

Białystok, 02 czerwca 2023 r.

**WOJEWODA PODLASKI**

***Bohdan Paszkowski***

WR-I.7151.2.2023.WI

**Pan  
Grzegorz Leszczyński  
Prezes  
Podlaskiej Izby Rolniczej**

Nawiązując do spotkania, które odbyło się 17 kwietnia 2023 r. w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku, poniżej przekazuję informacje Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące postulatów wniesionych na tym spotkaniu oraz na piśmie z 17 kwietnia 2023 r., znak: PIR.A.P./145/2023.

**Wprowadzenie natychmiastowego zakazu importu zboża z Ukrainy.**

15 kwietnia 2023 r. Polska wprowadziła zakaz importu produktów rolnych, w tym zbóż, z Ukrainy. Jednocześnie prowadzone były negocjacje z Komisją Europejską w sprawie środków przeciwdziałających negatywnym skutkom zwiększonego przywozu produktów rolnych z Ukrainy na rynek UE.

Pod koniec kwietnia br. osiągnięte zostało porozumienie z Komisją Europejską w sprawie pakietu środków zaradczych. 2 maja br. Komisja Europejska wprowadziła czasowy zakaz importu czterech produktów rolnych: pszenicy, kukurydzy, rzepaku i słonecznika z Ukrainy na terytorium Polski, Węgier, Słowacji, Rumunii i Bułgarii. Tranzyt jest dozwolony. Środki mają obowiązywać do 5 czerwca br., a Komisja deklaruje gotowość ich przedłużenia jak długo trwać będzie nadzwyczajna sytuacja.

Zgodnie z porozumieniem z Komisją Europejską kraje członkowskie UE, które wprowadziły zakazy importu z Ukrainy, zobowiązały się do ich zniesienia. Strona polska przyjęła i opublikowała rozporządzenie znoszące zakaz 2 maja br. (rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2023 r. uchylające rozporządzenie w sprawie zakazu przywozu z Ukrainy produktów rolnych (Dz. U.2023 poz. 840).

**Wprowadzenie zakazu obrotu zbożem pochodzącym z Ukrainy na terenie całego kraju.**

Towar, który już został zaimportowany do Polski z Ukrainy legalnie, z odpowiednimi dokumentami, i po przejściu wymaganych kontroli, może być przedmiotem obrotu na jednolitym rynku UE.

Od czasu zbrojnej agresji na Ukrainę w lutym 2022 r. Rosja rozprzestrzenia dezinformację, która łączy sankcje unijne na ten kraj z zagrożeniem dla bezpieczeństwa żywnościowego w krajach globalnego południa. Walcząc z tego typu fałszywymi tezami,

Unia Europejska podkreśla, że nie ogranicza handlu produktami rolno-spożywczymi w celu zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego. W tej sytuacji wprowadzenie jakichkolwiek ograniczeń w imporcie poszczególnych kategorii produktów spożywczych mogłoby zostać wykorzystane przez rosyjskiego agresora w celach propagandowych i podważyć wiarygodność instytucji unijnych.

### **Przeznaczenie całego zboża pochodzącego z Ukrainy na cele energetyczne.**

Na cele energetyczne w Polsce, kukurydza wykorzystywana jest przede wszystkim do produkcji bioetanolu stanowiącego biokomponent dodawany do paliw płynnych. W 2022 r. wytworzono około 321 tys. ton bioetanolu głównie z kukurydzy w ilości prawie 811 tys. ton (85% ogółu wykorzystywanych surowców).

Należy podkreślić, że dzięki wprowadzonym uregulowaniom w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, do produkcji bioetanolu wykorzystywana jest kukurydza, która w 97% pochodzi z krajowej produkcji, co zapewnia rynek zbytu polskim rolnikom.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) wielokrotnie zgłaszało do Ministerstwa Klimatu i Środowiska propozycje uregulowania rynku paliw ciekłych i biopaliw ciekłych, które miały na celu zwiększenie wykorzystania w paliwach biokomponentów wytworzonych z surowców rolnych. Ostatnie propozycje zostały przekazane w ramach prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (UC 110).

Ze względu na pilną potrzebę wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych w obszarze biopaliw, a tym samym zapewnienia stabilizacji na rynku zbóż i rzepaku, MRiRW podjęło własną inicjatywę legislacyjną w tym zakresie i do projektu ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu (UD485) dodano przepisy określające stabilne zasady dla funkcjonowania rynku biokomponentów w perspektywie do 2025 r. Projekt ustawy w dniu 8 maja br. został skierowany do Sejmu i tym zakresie obejmuje:

- wysokości Narodowego Celu Wskaźnikowego do 2025 r. na poziomie 9,2%,
- stały współczynnik redukcyjny na nieco wyższym poziomie 0,85,
- minimalny poziom realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego który musi być wykonany przy wykorzystaniu biokomponentów (85%),
- obligatoryjny blending biokomponentów w oleju napędowym na dotychczasowym poziomie 5,2%,
- doprecyzowanie obowiązku blendingu biokomponentami wytwarzanymi z surowców rolnych (z wyłączeniem bioweglowodorów oraz biokomponentów tzw. zaawansowanych wytwarzanych m.in. z odpadów),
- wprowadzenie z dniem 1 stycznia 2024 r. europejskiego standardu benzyny E10 w ramach paliw E95, polegającego na zwiększeniu udziału biokomponentów z 5% objętości do 10% objętości benzyn.

**Zlokalizowanie całości tzw. zboża technicznego z Ukrainy, aby nie zostało przeznaczone do produkcji żywności i pasz, ponieważ może to doprowadzić do wprowadzenia zakazu importu produktów rolno-spożywczych z Polski przez inne kraje.**

Zgodnie z informacją otrzymaną z Krajowej Administracji Skarbowej zboże wjeżdżające do Polski jest klasyfikowane jako do siewu, paszowe, spożywcze i inne. Spośród zboża oznaczonego jako "inne" część ze zgłoszeń celnych zawierało opis „zboże techniczne”

do wyrobu np. peletu lub zboże przemysłowe. Zboże w zależności od przeznaczenia (siew, pasza, spożycie) jest kierowane do kontroli fitosanitarnej, weterynaryjnej lub sanitarnej.

Deklarowanie przez producentów części zboża jako „techniczne”, miało na celu uniknięcie kontroli i przyspieszenie wwozu na teren Polski. W związku z tym w grudniu 2022 r. Krajowa Administracja Skarbowa wzmocniła nadzór nad przywozem takiego zboża. Obecnie przesyłki zboża deklarowanego jako techniczne są kierowane do granicznej kontroli zarówno weterynaryjnej, jak i sanitarnej oraz fitosanitarnej. Oznacza to, że proceder deklarowania zboża jako technicznego niezgodnie z rzeczywistym przeznaczeniem został zahamowany. W odniesieniu do przypadków wykorzystania zbóż deklarowanych na cele techniczne niezgodnie z przeznaczeniem, toczą się postępowania w prokuraturze.

Zgodnie z danymi Krajowej Administracji Skarbowej w roku 2022 wpłynęło do Polski z Ukrainy ok. 100 tys. ton zbóż deklarowanych jako techniczne, co stanowiło ok. 4% ogólnego przywozu zbóż z tego kraju.

### **Opróżnienie magazynów zbożowych przed rozpoczęciem tegorocznych zniw.**

### **Rozszerzenie pomocy finansowej do skupu wszystkich zbóż i rzepaku, i nieograniczenie jej wyłącznie do pszenicy i kukurydzy.**

W dniu 21 kwietnia br. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARMiR (Dz.U. poz. 757), zgodnie z którym przyznaje się pomoc do transportu zboża.

Do wniosku o pomoc trzeba będzie dołączyć m.in. kopie faktur za usługi transportu zbóż i rzepaku do portów nadbałtyckich wraz z dokumentem potwierdzającym ich dostawę do portu.

Stawka pomocy będzie zróżnicowana w zależności od odległości od portów. W przypadku województw: lubelskiego, podkarpackiego, małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, opolskiego i dolnośląskiego będzie to 200 zł/t. Dla województwa: lubuskiego, wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, mazowieckiego i podlaskiego – 150 zł/t, a dla województwa warmińsko-mazurskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego – 100 zł/t.

Ponadto w MRiRW cyklicznie toczą się rozmowy pomiędzy przedstawicielami administracji a eksporterami w celu omówienia kwestii związanych z usprawnieniem eksportu zbóż w zakresie m.in. poprawy infrastruktury drogowej, kolejowej oraz transportu morskiego, a także omówienia możliwości zmniejszenia problemów jakie zgłaszają eksporterzy.

Jednocześnie w celu pomocy rolnikom, ale także zwiększenia zachęt do sprzedaży zbóż zalegających w magazynach rolników, Rada Ministrów przyjęła w dniach 14 lutego i 21 kwietnia br. rozporządzenia zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. poz. 308 i poz. 761). Pomoc przysługuje producentowi rolnemu, który poniósł dodatkowe koszty w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy lub kukurydzy spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy i który złożył wniosek o przyznanie płatności w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w 2022 r.

Najwyższe dopłaty przysługują rolnikom w województwach graniczących z Ukrainą.

Informuję, że do 31 maja 2023 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa prowadzi nabór wniosków o pomoc dla producenta rolnego, który poniósł dodatkowe koszty

<https://www.bgk.pl/przedsiębiorstwa/gwarancja-splaty-kredytu-z-fgr/>

### **Wprowadzenie mechanizmu dopłat do prywatnego przechowywania produktów mlecznych.**

Zgodnie z art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych, w celu zapewnienia przejrzystości rynku Komisja, w razie konieczności, jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych określających warunki, na jakich może ona podejmować decyzje o przyznaniu dopłat do prywatnego przechowywania produktów, uwzględniając: a) średnie ceny rynkowe notowane w Unii, progi referencyjne i koszty produkcji danych produktów; oraz b) potrzebę zareagowania we właściwym czasie na szczególnie trudną sytuację na rynku lub na zmiany sytuacji gospodarczej, które mają znaczący negatywny wpływ na marże w sektorze. Ostatni przykład zastosowania mechanizmu dopłat do prywatnego przechowywania to rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/470 z dnia 23 marca 2022 r. przyznające dopłaty do prywatnego przechowywania wieprzowiny oraz ustalające z góry kwotę tych dopłat. Mechanizm miał na celu zdjęcie nadwyżek wieprzowiny z rynku UE i przywrócenie równowagi podaży-popytu, a w konsekwencji wzrost cen dla producentów. Obecnie KE nie ocenia sytuacji na rynku mleka i produktów mleczarskich jako kryzysowej, i nie stwierdza podstaw do uruchomienia tego mechanizmu. Na posiedzeniu Grupy Ekspertów ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych – Produkty Zwierzęce w dniu 20 kwietnia 2023 r. Komisja poinformowała, że sytuacja na rynku mleka w okresie luty-marzec 2023 r. wykazuje oznaki stabilizacji. W opinii Komisji powinno się to utrzymać w kolejnych miesiącach, pod warunkiem, że dostawy mleka do skupu będą dostosowane do rynkowego popytu.

### **Uaktualnienie cen produktów mleczarskich w skupie interwencyjnym.**

Na posiedzeniach Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 20 marca 2023 r. oraz 24 kwietnia 2023 r., a także w piśmie z dnia 11 maja 2023 r. skierowanym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Roberta Telusa do Komisarza UE ds. Rolnictwa Pana Janusza Wojciechowskiego, Polska postulowała podniesienie poziomu cen interwencyjnych, co pozwoliłoby operatorom na korzystanie z otwartej obecnie interwencji publicznej na masło i odtłuszczone mleko w proszku.

Dotychczasowa argumentacja Komisji bazowała jednak na stwierdzeniu, że system zarządzania rynkami działa dobrze, a jakiegokolwiek zmiany zaburzyłyby orientację rynkową WPR. W ocenie Komisji bardziej interwencyjne podejście byłoby kosztowne, konieczne byłoby znalezienie środków finansowych, które musiałyby pochodzić przede wszystkim z płatności bezpośrednich.

Ponadto, KE argumentuje, że po dwóch latach systematycznych wzrostów cen widoczna jest korekta sytuacji na rynku mleka. Trwa także korekta cen produktów mleczarskich, choć w ostatnich tygodniach można mówić o stabilizacji sytuacji. Komisja zapowiedziała kontynuację monitorowania wydarzeń i reakcję, jeśli będzie konieczna.

### **Uregulowanie należności producentów trzody chlewnej w związku z upadłością Zakładów Mięśnych Netter w Bielsku Podlaskim, który to zakład skupował żywiec wieprzowy z obszarów występowania ASF.**

Odnosząc się do postulatu w sprawie uregulowania należności producentów trzody chlewnej w związku z upadłością Zakładów Mięśnych Netter w Bielsku Podlaskim, należy zauważyć, że przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 października 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji

niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wprowadzona została pomoc finansowa dla producenta rolnego:

- który w latach 2014-2017 co najmniej raz nie otrzymał zapłaty za sprzedane świnie od podmiotu, który prowadził działalność na obszarze zapowietrzonym lub zagrożonym w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń, ustanowionym zgodnie z przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt,
- który w latach 2014-2017 co najmniej raz nie otrzymał zapłaty za sprzedane świnie w związku z wydaniem postanowienia o ogłoszeniu upadłości lub wszczęciu wtórnego postępowania upadłościowego, lub wydaniem postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, lub otwarciem likwidacji wobec podmiotu, któremu te świnie zostały sprzedane przez producenta rolnego bezpośrednio albo za pośrednictwem grupy producentów rolnych w rozumieniu ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw.

Agencja zakończyła realizację tej pomocy.

Obecnie nie przewiduje się kontynuacji ww. programu pomocy.

Na etapie prac parlamentarnych znajduje się ustawa o Funduszu Ochrony Rolnictwa, której celem jest stworzenie możliwości prawnych gwarantujących producentom rolnym rekompensatę z tytułu utraty przychodów z prowadzonej przez nich działalności rolniczej w przypadku upadłości podmiotów prowadzących skup, przechowywanie, zajmujących się przetwarzaniem, przechowywaniem, obróbką lub odsprzedażą produktów rolnych.

W ustawie proponuje się utworzenie Funduszu Ochrony Rolnictwa, a także uregulowanie zasad jego finansowania. Ze środków Funduszu będą wypłacane rekompensaty producentom rolnym w przypadku braku zapłaty za zbyte produkty rolne do podmiotu prowadzącego działalność w zakresie skupu, przechowywania lub przetwórstwa produktów rolnych i który stał się niewypłacalny.

W 2023 roku będą wypłacane rekompensaty z tytułu braku zapłaty za sprzedane w roku 2022 produkty rolne producentom rolnym.

Na ten cel w 2023 r. z budżetu państwa zostanie przekazana na rachunek Funduszu Ochrony Rolnictwa, kwota 100 mln zł.

### **Kontrola zbóż pochodzących z Ukrainy pod kątem obecności środków ochrony roślin.**

Z punktu widzenia bezpieczeństwa żywności, pasz oraz zdrowia roślin można wyróżnić trzy kategorie zbóż importowanych z państw trzecich:

1. Zboża przeznaczone do siewu (materiał siewny) - urzędową kontrolą takiego materiału zajmuje się Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy wwóz ziarna zbóż z przeznaczeniem do siewu (materiału siewnego) na terytorium UE nie stanowi zagrożenia fitosanitarnego, oraz czy spełnia ono wymogi przepisów UE w zakresie zdrowia roślin.
2. Zboża przeznaczone na cele spożywcze - urzędową kontrolę sprawują organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy spełniają one wymagania z zakresu jakości zdrowotnej i mogą być przeznaczone na cele spożywcze.
3. Zboża przeznaczone na cele paszowe - urzędową kontrolę realizują organy Inspekcji Weterynaryjnej. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy przesyłki tego rodzaju zbóż spełniają wymagania z zakresu bezpieczeństwa pasz.

Kontrole graniczne zbóż paszowych oraz innych pasz przywożonych z krajów trzecich (tzn. spoza Unii Europejskiej, m.in. z Ukrainy) wykonywane są w oparciu o przepisy krajowe – art. 46 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r o paszach(1) (przepisy unijne nie uwzględniają konieczności takiej kontroli).

Częstotliwość kontroli na granicy wynika z przeprowadzanej przez Inspekcję Weterynaryjną analizy ryzyka ustanawiającej zasady kontroli przesyłek pasz niezawierających tkanek zwierząt zgodnie z art. 44 rozporządzenia 2017/625.

Od dnia 20 lutego br. na granicy polsko - ukraińskiej prowadzono kontrolę zwiększonego udziału procentowego środków transportu zbóż/pasz poddanych kontroli fizycznej wraz z pobraniem próbek do badań urzędowych w następujących kierunkach:

- oznaczanie zawartości mikotoksyn;
- obecność pałeczek Salmonella;
- oznaczanie zawartości pestycydów;
- oznaczanie zawartości polichlorowanych bifenyli (PCB).

Ponadto terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej realizują coroczny plan urzędowej kontroli pasz wewnątrz kraju, a podmioty sektora paszowego prowadzą swoje systemy kontroli surowca wykorzystywanego do produkcji pasz.

Partia zboża niespełniająca wymogów zwartych w przepisach (np. niezgodne wyniki badań laboratoryjnych), zostaje wyłączona z łańcucha paszowego i nie może być zastosowana do produkcji pasz. Taki materiał może zostać wykorzystany wyłącznie poza łańcuchem żywnościowym jako np.:

1. Surowiec opałowy np.: wykorzystywany w biogazowniach, bezpośrednio spalany w piecach podmiotów indywidualnych czy użytkowany do produkcji brykietu/pelletu;
2. Surowiec przeznaczony do produkcji bioetanolu na cele energetyczne;
3. Surowiec przeznaczony do produkcji etanolu technicznego wykorzystywanego na cele medyczne, kosmetyczne lub biobójcze.

W przypadku wykrycia nieuprawnionego użycia takiego zboża np. do celów paszowych, organy urzędowej kontroli (m.in. Inspekcja Weterynaryjna) podejmują działania zmierzające do wycofania partii produktu wyprodukowanego z użyciem takich surowców, a także kierują stosowne zawiadomienia do organów ścigania.

**Odstąpienie od obowiązku stosowania norm noszących nazwę „Warunkowości” wymaganych przy dopłatach bezpośrednich.**

**Zniesienie obowiązku ugorowania 4% gruntów ornych oraz rezygnacja z ekoschematów w dopłatach bezpośrednich.**

Wskazać należy, że na podstawie art. 12 rozporządzenia 2021/2115(3), państwa członkowskie zostały zobowiązane do wprowadzenia systemu warunkowości, która uzależnia otrzymanie płatności bezpośrednich (w tym ekoschematów) oraz płatności w ramach interwencji związanych z rozwojem obszarów wiejskich zgodnie z art. 70, 71 i 72 rozporządzenia nr 2021/2115 (płatności rolno-środowisko-klimatycznych, płatności ekologicznych i premii z tytułu zalesień, zadrzewień lub systemów rolno-leśnych oraz płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) w pełnej wysokości od zapewnienia przez rolników zgodności z podstawowymi normami dotyczącymi środowiska, zmiany klimatu, zdrowia publicznego, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt, czyli warunkowości.



Warunkowość to podstawowy, obowiązkowy element płatności bezpośrednich. Stanowi połączenie i wzmocnienie dotychczasowych wymogów zasady wzajemnej zgodności oraz zazielenienia, które obowiązywały do 2022 r. Warunkowość obejmuje:

- normy dobrej kultury rolnej zgodnej ochroną środowiska (ang. Good Agricultural and Environmental Condition of Land – GAEC) oraz
- wymogi podstawowe w zakresie zarządzania (ang. Statutory Management Requirements – SMR).

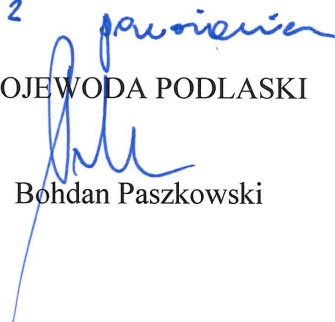
Wszystkie dotychczasowe normy zostały wzmocnione, tj. zostały podwyższone ambicje środowiskowe. Takie były wymogi Komisji Europejskiej w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich, i jednocześnie był to warunek zatwierdzenia Planu Strategicznego.

Odnosząc się do ekoschematów, należy zauważyć, że zgodnie z przywołanymi przepisami unijnymi są one obowiązkowe do wdrożenia przez państwo członkowskie, a dobrowolne do stosowania dla rolników. W kontekście wymogów zawartych w ekoschematach, pragnę poinformować, że opracowując ekoschematy, państwa członkowskie były zobligowane do kierowania się zasadą, że wymogi ekoschematów muszą wykraczać poza m.in. warunkowość i powinny również przyczyniać się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu ws. Planów strategicznych WPR, tj.: celu 4 – dotyczącego przyczyniania się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także do zrównoważonej produkcji energii; 5 - wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze, 6 - przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu.

W związku z powyższym, nie jest możliwym odstępnie od obowiązku stosowania norm Warunkowości, w tym normy dotyczącej minimalnego udziału powierzchni gruntów ornych przeznaczonych na obszary lub obiekty nieprodukcyjne, a także rezygnacja z ekoschematów w płatnościach bezpośrednich.

Niemniej jednak w 2023 r. wprowadzono odstępstwo od obowiązku ugorowania gruntów w ramach normy GAEC 8 – zgodnie z rozporządzeniem 2022/1317, mającym na celu zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego w obliczu wojny w Ukrainie: można prowadzić produkcję z wyjątkiem kukurydzy, soi i zagajników o krótkim okresie rotacji. Odstępstwo obejmuje wysiewy upraw ozimych dokonane w 2022 r.

Na koniec Minister zapewnił, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi na bieżąco będzie analizować realizację poszczególnych płatności i w przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających wprowadzenie zmian, podjęte zostaną działania w celu modyfikacji PS WPR.

2  
  
WOJEWODA PODLASKI  
Bohdan Paszkowski

