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Działania Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej koncentrowały się głównie na realizacji bieżących zadań statutowych samorządu rolniczego województwa podlaskiego. Zarząd PIR działał w oparciu o Ustawę o izbach rolniczych i Statut Podlaskiej Izby Rolniczej. Spotkania zwoływał Prezes Podlaskiej Izby Rolniczej Grzegorz Leszczyński. W przedstawionym okresie sprawozdawczym odbyły się dwa spotkania. W posiedzeniu w dniu 8.12.2021 r. z uwagi na spotkanie w MRiRW nie wziął udziału Grzegorz Leszczyński, pozostali członkowie zarządu byli obecni na posiedzeniu, natomiast w terminie 29.12.2021r. udziału w posiedzeniu nie wziął jedynie Marek Siniło- wiceprezes.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej opiniował następujące akty prawne:**

* ***Uwagi do propozycji zmian dotychczasowych wymagań prawnych mających na celu ochronę wód przed azotanami pochodzenia rolniczego (DI-0701/146/2021mb).***

Odnosząc się do zarzutu sformułowanego w akapicie 3 uważamy, iż zgodnie z Art. 6 Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej podejmowanie, wykonywanie działalności gospodarczej jest wolne i równe dla każdego na równych prawach, z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa. Wobec czego daleko idącym jest zarzut o sztucznym podziale gospodarstwa, a bezpośrednie sąsiedztwo gospodarstw tych, którzy są spokrewnieni nie narusza w żaden sposób prawa, wobec czego uważamy iż formułowanie tak daleko idących spostrzeżeń i zarzutów jest niedopuszczalne. Każde gospodarstwo stanowi oddzielny podmiot i odpowiada za swoje uchybienia.

Użyczenie zbiornika do przechowywania nawozów naturalnych nie jest prawnie zabronione, jest ekonomicznie uzasadnione i nie powinno to być problemem podczas kontroli. Najważniejsze jest, aby nawozy naturalne były przechowywane w sposób nie zagrażający środowisku. Aplikacja sporządzona przez CDR pozwala obliczyć ilość odchodów produkowanych przez różne gatunki zwierząt w różnym systemie utrzymania, co pozwala na weryfikację ilości odchodów utrzymywanych w zbiornikach.

Podnoszony problemem odnoszący się do systemu chowu otwartego całorocznie w gospodarstwach, występuje w marginalnej ilości i raczej nie powinien zagrażać zanieczyszczeniu środowiska. Uważamy, że ten sposób utrzymania zwierząt powinien być prawnie uregulowany i uszczegółowiony.

Ponadto podnoszony problem braku regulacji wypasu zwierząt na pastwiskach z bezpośrednim dostępem do wód jest nie do końca dla nas zrozumiały, gdyż zwierzęta dziko żyjące przenoszące znacznie więcej chorób zagrażających dla środowiska, a korzystają z takiego dostępu do wody, co jest naturalne.

Absurdalną propozycją jest, aby rolnik musiał przeorać obornik w ciągu 4 godzin od zastosowania nawozu. Rolnik najpóźniej następnego dnia powinien przyorać wywieziony obornik, który zastosował na swoje pole. Przytoczone uzasadnienie mówiące o zmniejszeniu uciążliwości odorowej jest dla nas niezrozumiałe.

Zaproponowane organicznie w przechowywaniu obornika na gruncie, ze względu na wykluczenie przedostawania się odcieków do wód lub gruntu. Jest nie do końca trafnym spostrzeżeniem i nie możemy się z tym zgodzić, aby rolnik mógł składować obornik to pryzmy powinny znajdować się na polu, które jest przeznaczone bezpośrednio do nawożenia naturalnego. Miejsce składowania musi być o równej powierzchni, o dopuszczalnym spadku 3 %, w miejscu niepiaszczystym i niepodmokłym, o ubitym i wyłożonym dnie materiałem łatwo chłonącym wodę gnojową np. słomą, czy trocinami w odległości nie większej niż 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych.

Zasadna jest propozycja zmiany minimalnej odległości od zbiorników i cieków wodnych, aby przepisy były jednolite i spójne z Ustawą prawo budowlane. Przy czym należy zauważyć, iż odległość określona w prawie budowlanym tj. 15m jest wystarczająca. Wprowadzenie zmian w ustawie prawo budowlane może wiązać się z roszczeniami od rolników, gdyż na wybudowane obiekty posiadają prawomocne pozwolenia budowlane.

Jesteśmy zgodni, aby zweryfikować współczynniki służące do obliczania pojemności płyt i objętości zbiorników w celu zapewnienia właściwych warunków przechowywania nawozów naturalnych na wymagany okres. Współczynniki muszą być zgodne i spójne z wymaganiami Prawa budowlanego oraz IOŚ.

Ponadto zaproponowana zmiana mówiąca o opłacie w wysokości 10 000 zł, za brak sporządzonego planu nawożenia lub braku pozytywnej opinii planu nawożenia, w odniesieniu do ferm wymagających pozwolenia zintegrowanego jest **zbyt wysoka** nawet dla dużych ferm.

Jesteśmy zdania, że IOŚ powinna mieć dostęp do systemu IRZ prowadzonego przez ARiMR w celu weryfikacji liczby posiadanych zwierząt, **ale w ograniczonym zakresie i uzasadnionych przypadkach** i tylko w przypadku ewidentnej manipulacji rolnika dotyczącej ilości posiadanych zwierząt, która może doprowadzić do zaniżenia rzeczywistej ilości wyprodukowanych nawozów naturalnych w gospodarstwie i przekroczenia 170 kg N/ha.

* ***Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia wysokości jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy rolniczej lub rolniczej choroby zawodowej oraz zasiłku chorobowego***

Zawnioskowano o zmianę długości czasowej niezdolności do pracy z 30 na 14 dni:

§ 2. Zasiłek chorobowy wynosi 20 zł za każdy dzień czasowej niezdolności do pracy trwającej nieprzerwanie co najmniej przez 14 dni oraz zmianę niezdolności do pracy trwającej nieprzerwanie nie dłużej niż 21 dni.

§ 2a. W okresie obowiązywania na obszarze Rzeczpospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2021 r. poz. 2069 i 2120) w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, ubezpieczonemu przysługuje zasiłek chorobowy w kwocie 30 zł za każdy dzień czasowej niezdolności do pracy trwającej nieprzerwanie nie dłużej niż 21 dni, jeżeli ta niezdolność jest spowodowana zakażeniem lub chorobą układu oddechowego oznaczonymi w zaświadczeniu lekarskim jako U07.1 COVID-19, zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych.

Wzrost stawek jest odpowiedzią na wielokrotne apele samorządu rolniczego o podniesienie wysokości zasiłków przysługujących rolnikom w przypadku niezdolności do pracy lub uszczerbku na zdrowiu, jednak zaproponowana kwota 20 złotych za każdy za dzień czasowej niezdolności do pracy trwającej nieprzerwanie co najmniej przez 30 dni jest stanowczo zbyt niska. Proponujemy ustalenie stawki dziennej w wysokości 80 % minimalnego wynagrodzenia za pracę.

* ***Projekt ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt***

Rolnicy zostaną zobligowani do zgłoszenia przemieszczenia zwierząt nie później niż w dniu:

* wprowadzenia pierwszego zwierzęcia do siedziby stada lub miejsca gromadzenia zwierząt, miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt lub miejsca prowadzenia cyrku objazdowego albo grupy zwierząt tresowanych, miejsca prowadzenia działalności, w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt albo zakładu drobiu;
* uboju pierwszego zwierzęcia;
* unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia w zakładzie przetwórczym lub spalarni.

Należy zaproponowany przepis wydłużyć i wprowadzić standaryzację dla zgłoszeń tak jak to ma miejsce w obecnej chwili przewidziany jest termin 7 dniowy, co jest optymalnym terminem dla tego typu zdarzeń.

Na wniosek posiadacza bydła, wielbłądowatego, jeleniowatego, owcy albo kozy kierownik biura przydziela pulę numerów identyfikacyjnych zwierząt, którymi będą znakowane posiadane przez niego zwierzęta Kierownik biura przydziela pulę numerów w terminie 2 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust.1.

Należy wprowadzić zapis, iż Kierownik biura przydziela pulę numerów niezwłocznie po otrzymaniu wniosku, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia złożenia wniosku.

Ponadto wprowadzenie od 31 grudnia 2024 obligatoryjnego obowiązku prowadzenia wszystkich zdarzeń dotyczących zwierząt w wersji elektronicznej, będzie stanowiło barierę dla rolników. Według stanu na dzień 15.07.2021 r. liczba posiadaczy zwierząt dokonująca zgłoszeń w formie papierowej: 200 887 – elektronicznie, za pośrednictwem Portalu IRZ plus: 114 489 wg stanu na 15.07.2021 r.

Należy pozostawić rolnikom możliwość dokonywania zgłoszeń zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznie, gdyż nieterminowe zgłoszenie skutkuje pomniejszeniem płatności bezpośrednich.

W niewielkich miejscowościach problemem może być niedostosowana infrastruktura, brak zasięgu lub mała stabilność sieci. Nakłada to na rolników obowiązek szukania możliwości zgłoszenia zdarzenia u doradców, których siedziby często są położone w dużej odległości od miejsca zamieszkania rolnika. Wprowadzenie powyższego zapisu będzie generować dodatkowe koszty. W okresach intensywnych prac polowych zgłoszenie w terminie może stanowić problem. Ponadto w sezonie letnim wielu pracowników ODR czy też doradców rolniczych przebywa na długim wakacyjnym urlopie i rolnicy nie będą mieli możliwości dokonania terminowych zgłoszeń przemieszczeń.

Ponadto wprowadzenie oznakowania wszystkich zwierząt kolczykiem elektronicznym generuje dodatkowe koszty. Ponadto wprowadzenie oznakowania w przypadku bydła lub zwierzęcia z gatunków bydła, kolczykiem elektronicznym lub wszczepianym transponderem generuje niepotrzebne koszty, i obniża znacznie opłacalność produkcji, ww. elementy winny być stosowane w przypadku uszkodzenia małżowiny usznej bydła.

* ***Projekt rozporządzenia MRiRW zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych przez grupy producentów na rynku wewnętrznym” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020***

Zmiana rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania przepisów do zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, która dotyczy wydłużenia okresu realizacji o 2 lata. Nie wniesiono uwag do projektu ww. rozporządzenia.

* ***Projekt ustawy o niektórych umowach zawieranych elektronicznie***

Wprowadzone zmiany dla dużej części rolników mikro przedsiębiorców będą stanowiły znaczne ułatwienie i oszczędność czasu. Pragniemy także zaznaczyć, że nie powinna być to jedyna forma zawierania umów, ponieważ część osób może sobie z tym nie poradzić, a także ze względu na to, że systemy informatyczne nie raz nas zawodzą, zawsze drugą opcją powinna być możliwość złożenia dokumentów w formie papierowej bezpośrednio w urzędzie.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej występował w sprawach dotyczących aktualnych problemów w sektorze rolnym, także tych zgłaszanych przez Rady Powiatowe Podlaskiej Izby Rolniczej:**

* Wystąpienie do Łowczego Okręgowego w Białymstoku z pismem delegata ws. odstrzału dzika i współpracy z KŁ Jeleń;
* Pismo do KRIR z wnioskami delegata RP PIR w Łomży ws. obrotu nieruchomościami oraz wsparcia na bioasekurację;
* Wniosek do GUS o udostępnienie wyników Powszechnego Spisu Rolnego;
* Wystąpienie do Ministra Rolnictwa i Sekretarza Stanu MRiRW Lecha Kołakowskiego ws. nowelizacji ustawy o restrukturyzacji zadłużeń;
* Pismo do PZU Życie S.A. z zapytaniem odnośnie ubezpieczenia uprawy kukurydzy;
* Wniosek do KRIR o interwencję ws. ślimaków;
* Podziękowania złożone na ręce Wojewody Podlaskiego dla żołnierzy i służb mundurowych za obronę z Białorusią;
* Ponowne wystąpienie do Ministra Rolnictwa i Sekretarza Stanu MRiRW Lecha Kołakowskiego ws. nowelizacji ustawy o restrukturyzacji zadłużeń;
* Wniosek do ARiMR z pismem ws. zalesiania i wydłużenia terminu naboru dot. Rolniczego Handlu Detalicznego;
* Wystąpienie do SM Mlekpol ws. rolnika o interwencję.

**Wydarzenia z udziałem przedstawicieli Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej:**

***3 grudnia 2021r.-*** rozstrzygnięcie konkursu „Gospodarstwo moich rodziców jest eko i dba o środowisko” Podlaska Izba Rolnicza ufundowała upominki laureatom, które wręczyła Agnieszka Artemiuk- z-ca dyrektor biura;

***6 grudnia 2021r.-*** wspólne posiedzenie Rad Powiatowych PIR w Łomży, Zambrowie, Kolnie i Grajewie. Udział w spotkaniu wziął Grzegorz Leszczyński- prezes;

***7 grudnia 2021r.-*** podsumowanie konkursu „Bezpieczna Obsługa Zwierząt Gospodarskich”, podczas którego nagrodę ufundowaną przez Podlaską Izbę Rolniczą wręczył Marek Siniło- wiceprezes PIR;

***8 grudnia 2021r.-*** spotkanie z MRiRW z członkami Porozumienia Rolniczego , Podlaską Izbę Rolniczą na spotkaniu reprezentował Grzegorz Leszczyński- prezes;

***8 grudnia 2021r.-*** posiedzenie komisji rewizyjnej i budżetowej, uczestniczyli w niej członkowie zarządu PIR;

***15 grudnia 2021r.-*** posiedzenie Rady Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej w Siemiatyczach, w którym uczestniczyła Barabara Laskowska- dyrektor biura;

***16 grudnia 2021r.-*** posiedzenie Komisji Zarządzającej Funduszu Promocji Mięsa Wołowego, udział wziął Grzegorz Leszczyński- prezes;

***16 grudnia 2021r.-*** posiedzenie Rady Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej w Wysokiem Mazowieckiem, udział wziął Jan Zelkowski- członek zarząd;

***16 grudnia 2021r.-*** posiedzenie Rady Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej w Sejnach, uczestniczyła Barbara Laskowska- dyrektor biura;

***17 grudnia 2021r.-*** konferencja w ramach promocji Krajowego Funduszu Szkoleniowego, w zastępstwie za Witolda Grunwalda- członka zarządu udział wzięła Barbara Ewa Laskowska- dyrektor biura;

***17 grudnia 2021r.-*** posiedzenie Rady Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej w Augustowie, udział wziął Marek Siniło- członek zarządu;

***21 grudnia 2021r.-*** posiedzenie Podlaskiej Rady Przedsiębiorczości, w spotkaniu wziął udział Grzegorz Leszczyński- prezes;

**Ponadto w omawianym okresie sprawozdawczym:**

* Wystąpiono do Sądu Okręgowego w Białymstoku z wnioskiem o wykreślenie Agroizby z rejestru PR;
* Wydano 1 opinię w sprawie zmiany przeznaczenia gruntów.

Sporządziła:

Justyna Kaliszewicz