



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz

**Protokół
z posiedzenia Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej
z dnia 19 sierpnia 2021 r.**

W dniu 19 sierpnia 2021 r. w siedzibie Podlaskiej Izby Rolniczej w Porosłach odbyło się posiedzenie Zarządu, w którym uczestniczyli wszyscy jego członkowie. W spotkaniu udział wzięli także Przewodniczący Rad Powiatowych oraz Dyrektor Biura.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Prezes Grzegorz Leszczyński. Stwierdził jego prawomocność i powitał zebranych. Przyjęto także protokół z poprzedniego posiedzenia.

2. Spotkanie z Przewodniczącymi Rad Powiatowych Podlaskiej izby Rolniczej.

Zarząd zaprosił na posiedzenie, **przewodniczących rad powiatowych Podlaskiej Izby Rolniczej**, którzy w większości odpowiedzieli pozytywnie na to zaproszenie.

Gościem spotkania był także **Krzysztof Jurgiel** – poseł do Parlamentu Europejskiego.

Głównym tematem spotkania była dyskusja i wymiana uwag do przedstawionej przez resort rolnictwa, II wersji projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. Podlaska Izba Rolnicza

Uwagi do Planu Strategicznego WPR na lata 2023-2027 przekazane przez Podlaską Izbę Rolniczą:

Zdaniem samorządu rolniczego należy bardziej wspierać gospodarstwa z produkcją zwierzęcą, ponieważ generuje to zdecydowanie większe koszty dla rolników. W związku z powyższym należy przesunąć środki z II filara do I w wysokości 30%, a następnie skierować je do gospodarstw z produkcją zwierzęcą, np. w ramach wsparcia dochodów związanych z produkcją krów, młodego bydła, owiec i kóz.

Definicja rolnika aktywnego

Określenie definicji rolnika aktywnego, czyli takiego który wytwarza produkty rolne i rolno-spożywcze, czerpie korzyści z uprawy lub hodowli zwierząt, oraz posiadają dowody zakupu środków do produkcji, oraz dowody sprzedaży produktów rolnych (umowy lub faktury) opłacone w formie przelewu.

Warunkowość

W związku ze zmianami zaproponowanymi w ramach dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (DKR). Proponujemy aby w ramach:

DKR 8 - pozostawić dotychczas obowiązujące zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, w tym dywersyfikacja upraw. Dotyczy to obowiązku stosowania dywersyfikacji upraw przez rolników posiadających co najmniej 10 ha gruntów ornych, z uwzględnieniem gruntów ornych niedeklarowanych do podstawowego wsparcia dochodu. Utrzymanie praktyki dywersyfikacji upraw polegałoby na utrzymaniu



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz odpowiedniej liczby i powierzchni upraw na gruntach ornych w gospodarstwie rolnym w danym roku.

W przypadku, gdy grunty orne zajmują:

- od 10 do 30 ha gruntów ornych – wymagane są minimum 2 różne uprawy na gruntach ornych, w tym uprawa główna nie powinna zajmować więcej niż 75% gruntów ornych;
- powyżej 30 ha gruntów ornych – wymagane są minimum 3 uprawy na gruntach ornych; w tym uprawa główna nie może zajmować więcej niż 75% gruntów ornych, a dwie uprawy główne łącznie nie mogą zajmować więcej niż 95% gruntów ornych.

Wymogi dotyczące maksymalnych progów dla upraw głównych (75% i 95%) nie dotyczą gospodarstw, w których trawa lub inne pastewne rośliny zielne lub grunt ugorowany zajmują więcej niż 75% gruntów ornych. W takich przypadkach uprawa główna na pozostałych gruntach ornych nie może zajmować więcej niż 75% pozostałego gruntu ornego, z wyjątkiem przypadku gdy ten pozostały obszar jest pokryty trawą lub innymi pastewnymi roślinami zielnymi lub stanowi grunt ugorowany.

DKR 9 – pozostawić obowiązek utrzymania obszarów nieprodukcyjnych dla rolników posiadających więcej niż 15 ha gruntów ornych, z uwzględnieniem gruntów ornych niezgłoszonych do podstawowego wsparcia dochodu. Rolnicy ci zobowiązani są do utrzymania obszarów nieprodukcyjnych na powierzchni odpowiadającej przynajmniej 5% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. Wykaz obiektów nieprodukcyjnych oraz obowiązujące przy tym współczynniki ważenia i konwersji tak jak przy EFA.

Rozdział 5. Opis interwencji: Płatności bezpośrednie, interwencje sektorowe i interwencje na rzecz rozwoju obszarów wiejskich

I.2 Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodu

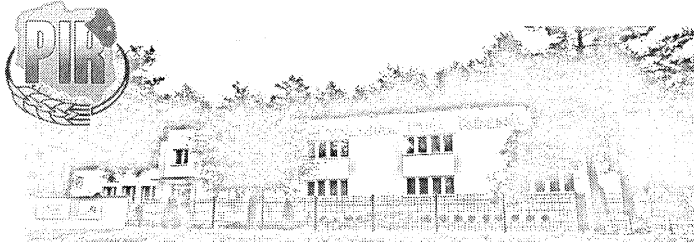
Wnioskujemy aby płatność redystrybucyjna przyznawana była dla gospodarstw posiadających 1-100 ha (zamiast 1-50 ha). Zawężając przedział powodujemy, iż rolnicy niechętnie będą powiększać swoje gospodarstwa o dzierżawy, gdyż przekroczą często próg 50 ha i wówczas tej płatności nie uzyskają w ogóle. Sytuacja na wsi się zmienia, dziś 50 ha to nie jest duża powierzchnia.

I.4.I Ekoschemat – Obszary z roślinami miododajnymi

Miód spadziowy powstaje ze spadzi z drzew, która jest sokiem drzewnym przetworzonym przez pszczoły. Miód spadziowy powstaje ze spadzi zarówno drzew liściastych, jak i iglastych, dlatego dbając o pszczoły i o środowisko leśne, uważamy że powinny być także dopłaty do lasów prywatnych. Rolnik powinien nawiązać współpracę z pszczelarzem, celem usytuowania na danej uprawie miododajnej w lesie minimum 4 rodzin pszczelich i udokumentowanie tego rejestrem wstawienia uli.

W poprzedniej wersji był dozwolony udział traw lub innych zielnych roślin pastewnych w mieszance pod warunkiem że nie byłyby one dominujące w mieszance. W naszej opinii ten zapis był korzystniejszy, wnioskujemy o jego przywrócenie.

I.4.2 Ekoschemat – Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosty, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz

Jak będzie określany TUZ o niskiej zawartości produkcyjnej? Czy na podstawie badania gleby, klasy gleby, obszaru ONW, położenie na obszarze Natura 2000 bądź Parku?

Biorąc pod uwagę, że wiele obrębów ewidencyjnych w 2019 roku utraciło płatności ONW ze względu na zbyt dużą ilość DJP/ha na danym obrębie, to czy cały obręb będzie wykluczony z ekoschematu, mimo tego, że poszczególne gospodarstwo rolne będzie spełniało w. w. warunki?

Naszym zdaniem powinna być też zwiększona maksymalna ilość DJP/ha do 2,5. Rolnicy, którzy mają nadprodukcję obornika/gnojowicy muszą wykazać się umową zbycia nadwyżek.

W związku z redukcją nawozów sztucznych w ramach Zielonego Ładu należy uzupełnić bilans o nawozy naturalne.

W Polsce często poprzez zapisy we wnioskach o płatności bezpośrednio funkcjonuje wiele traw na GO. Takie grunty będą pozbawione większości płatności w ramach ekoschematów. Niektóre gospodarstwa z produkcją zwierzęcą posiadają wyłącznie trawy na GO na których wypasają zwierzęta, wówczas będą one pozbawione płatności. W związku z czym wnioskujemy o dodatnie traw do tego ekoschematu.

I.4.3 Ekoschemat-Międzyplony ozime/Wsiewki śródplonowe

Do tej pory była możliwość wysiewu traw lub roślin bobowatych drobnonasiennych (w tym mieszanek traw z bobowatymi drobnonasiennymi oraz mieszanek bobowatych drobnonasiennych) w uprawę główną. Wydaje się że powinna pozostać możliwość wysiewu traw, bo to również ogranicza erozję oraz przeciwdziała przesuszeniu gleby.

W międzyplonie powinny być wysiane dwie rośliny z innego gatunku niż w plonie głównym np. jeżeli w plonie głównym jest żyto, to w międzyplonie nie powinno być w mieszance rośliny z gatunku zboże. Monokultura w uprawie charakteryzuje się dużą podatnością na gradacje szkodliwych owadów lub czynniki chorobotwórcze.

I.4.4 Ekoschemat Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia /narzędzia FAST

W ramach tego narzędzia zaproponowana została zbyt niska stawka płatności w stosunku do obowiązków dokumentacyjnych. Takie plany nawożenia w większości przypadków należy zlecić firmie doradczej, co powodować będzie dość spore koszty dla gospodarstwa. Ten wydatek, dodatkowe obowiązki przestrzegania planu, dokumentowania i z drugiej strony niska stawka mogą zniechęcać rolników do wyboru tego ekoschematu.

I.4.6 Ekoschemat - Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji

Potwierdzenie wymieszania obornika na gruncie rolnym przy pomocy aplikacji za pomocą zdjęcia geotagowanego jest dla dużej części rolników niewykonalne. Wymaga posiadania odpowiedniego aparatu telefonicznego oraz dostępu do internetu, co stwarza dodatkowe utrudnienie, uciążliwe lub wręcz niemożliwe do realizacji dla znacznej liczby rolników, szczególnie będących w średnim lub starszym wieku. Rolnicy posiadający jeden ciągnik obawiają się czy uda się spełnić obowiązek wymieszania obornika w ciągu 12 godzin. Proponuje się pozostawienie obecnie obowiązującego terminu, czyli wymieszanie obornika



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz
najpóźniej następnego dnia.

Pojawia się pytanie. Czy obowiązek przykrywania obornika w miejscu składowania dotyczy również składowania na płycie usytuowanej bezpośrednio przy budynku? Obowiązek przykrywania obornika w miejscu składowania nie ma racji bytu, zwłaszcza w oborach z wyciągami, gdzie obornik jest usuwany codziennie. W/w wymóg spowoduje, iż większość rolników po niego nie sięgnie, gdyż koszty zadania płyty będą zbyt wysokie w stosunku do tej płatności a tymczasowe przykrywanie przyzmy np. folią nie ma w większości racji bytu, gdyż przy płytkim systemie utrzymania obornik usuwa się z obory na przyzmy 2 razy dziennie i nie ma możliwości dwukrotnego zbierania i rozścielania folii. Obowiązek przykrywania obornika w miejscu składowania wprowadzi znaczne utrudnienia zwłaszcza przy niekorzystnych warunkach atmosferycznych.

I.4.10 Utrzymanie zadrzewień śródpolnych

Wnosimy o umożliwienie wsparcia do zadrzewień położonych na TUZ. Jest to uzasadnione, gdyż takich zadrzewień jest dużo, brak wsparcia może wpłynąć na ich likwidację. Zadrzewienia są także utrzymywane na łące, co więcej często są utrudnieniem przy wszelkich pracach i w takim przypadku nie powinny niczym różnić się od tych położonych na GO.

I.4.13 Ekoschemat - Przeznaczenie 10% powierzchni UR w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne

Proponowana stawka maksymalnie 85 zł (w zależności od zainteresowania ekoschematem) jest za niska. Samo pozostawienie 10 % użytków rolnych w wielu przypadkach będzie trudne do spełnienia gdyż na przykład w województwie podlaskim jest "głód ziemi" i rolnicy nieużytki przystosowują do użytku. Więc proponowana stawka musi być adekwatna do straty jaką rolnik poniesie nie użytkując części działki rolnej.

Rolnicy będący w zobowiązaniach typu „Modernizacja Gospodarstw Rolnych „ nie będą mogli skorzystać ze schematu, ponieważ ugorując 10% użytków rolnych nie wywiążą się z podjętych wcześniej zobowiązań. Budzi wątpliwości czy dany ekoschemat jest zgodny z zasadami dobrej kultury rolnej.

I.4.16 Ekoschemat – Rolnictwo ekologiczne

Warto również rozważyć refundację kosztów poniesionych przez rolnika na jednostki certyfikujące w rolnictwie. Dopłaty dodatkowo wspierałyby działania dążące do rolnictwa ekologicznego produkującego żywność najwyższej jakości przy zachowaniu poszanowania dla środowiska i dobrostanu zwierząt.

I.4.17 Ekoschemat – Dobrostan zwierząt

Obowiązek odbycia szkolenia wydaje się dość kłopotliwy. Rolnicy kończący szkołę, kursy rolnicze nabyli wiedzę w tym zakresie podczas nauki i nie potrzebują szkolenia. Ponadto o leczeniu antybiotykiem decyduje lekarz weterynarii, który szczegółowo rozpisuje sposób dawkowania antybiotyku.

I 5.1 Wsparcie dochodów związane z produkcją do krów:

Opis warunków kwalifikowalności wskazuje, że rolnik aby uzyskać dopłatę do krów



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz
powyżej 24 miesięcy nie może posiadać więcej niż 50 szt. kwalifikujących się zwierząt; jest to zapis krzywdzący dla rolników posiadających większą ilość krów, gdyż im taka dopłata nie będzie się należała.

Podział terytorialny kraju na województwa w których do zakwalifikowania się do płatności należy posiadać 1 szt. lub 3 szt. zwierząt. Rolnicy z obszarów, gdzie wymagane są 3 sztuki mogą czuć się pokrzywdzeni. Rolnicy posiadający tak małe ilości zwierząt to najczęściej małe gospodarstwa, którym jest potrzebna pomoc. Skoro można ubiegać się tylko do 20 sztuk, to wydaje się że nie powinno być ograniczenia. Naszym zdaniem płatność do bydła powinny być przyznawane we wszystkich województwach od 1 sztuki.

I.5.2 Wsparcie dochodów związane z produkcją młodego bydła

- Analogicznie jak w przypadku krów.

I 9. Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW)

Naszym zdaniem na terenach gdzie są słabe klasy gleb, a płatności ONW zostały zabrane ze względu na za dużą ilość DJP/ha powinny być bezwzględnie przywrócone!

Nadwyżki w produkcji obornika czy gnojówki są sprzedawane do innego gospodarstwa lub do biogazowni zgodnie z obowiązującymi przepisami, w związku z tym ONW w większości obszarów zostało zabrane bezpodstawnie i należy je przywrócić.

Inwestycje zapobiegające rozprzestrzenianiu się ASF

W opisie warunków kwalifikowalności mówi się o hodowli na poziomie 50 szt. zarejestrowanych na nieruchomości na której będzie realizowana inwestycja należałoby to obniżyć do poziomu 20 szt. by dać szansę też mniejszym gospodarstwom, które również chciałyby rozwijać lub kontynuować produkcję w tym kierunku. Poniesione koszty zmobilizują tych mniejszych do podniesienia poziomu.

I.10.5 Rozwój małych gospodarstw

Osiągnięcie w wyniku realizacji biznesplanu co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa/produkcji rolnej (w stosunku do wartości bazowej) i jego utrzymania co najmniej do dnia upływu 5 lat od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy jest niezmiernie trudne do zrealizowania. W naszej opinii beneficjent działania powinien utrzymywać wartość bazową na tym samym poziomie lub wyższym bez określenia procentowego. Wprowadzenie wymogu zniechęci rolników do rozwoju gospodarstw.

Infrastruktura na obszarach wiejskich

Obszar Polski wschodniej cechuje mniejsza liczba dotychczas wykonanych inwestycji. W wielu gminach pozostają obszary bez kompleksowo poprowadzonej sieci wodociągowej. W pierwszej kolejności należałoby zapewnić mieszkańcom wsi dostęp do wody bieżącej poprzez tworzenie i rozwój sieci wodociągowych. Dopiero wówczas należałoby się skupić na innowacjach.

Premie dla młodych rolników

- Rozpoczęcie prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie o wielkości



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz ekonomicznej równej co najmniej 15 000 euro jest warunkiem trudnym do spełnienia. Należy rozważyć umożliwienie rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym o wielkości ekonomicznej równej co najmniej 10 000 euro w roku wyjściowym. Młody rolnik powinien mieć czas by osiągnąć w swoim gospodarstwie pułap 15 000 euro.

- W przypadku młodych rolników, chcących prowadzić działy specjalne produkcji rolnej, przejęcie gospodarstwa o wielkości średniej krajowej lub średniej wojewódzkiej jest nieuzasadnione. Należało by uwzględnić mniejsze powierzchnie gospodarstwa w ramach premii dla rolników planujących prowadzenie działów specjalnych produkcji rolnej.

- Zobowiązanie do korzystania z doradztwa indywidualnego dla młodych rolników w ramach interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze” jest mocno niezasadne. Sporo młodych ludzi jest w stanie samodzielnie „przejsć” przez cały etap urządzania gospodarstwa, począwszy od wypełnienia wniosku o „Premię dla młodych rolników” aż do jej końcowego rozliczenia.

- Osiągnięcie w wyniku realizacji biznesplanu wzrostu wielkości ekonomicznej gospodarstwa powinno być ustalone na jednym poziomie. Zróżnicowanie progów wzrostu spowoduje dezinformację wśród potencjalnych młodych rolników oraz zniechęci do podjęcia działalności rolniczej. Proponujemy pozostawienie dotychczasowych zasad tj. osiągnięcie wzrostu 10% w stosunku do wielkości wyjściowej. Wyższy wzrost jest trudny do osiągnięcia.

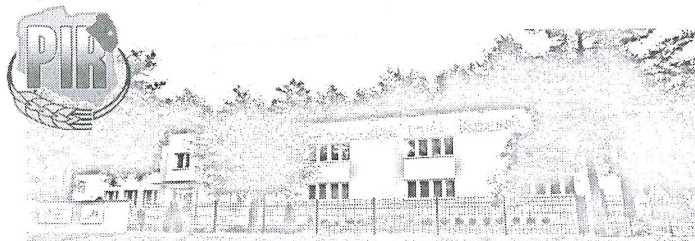
- Przychody młodego rolnika nie powinny być ograniczone jedynie do przychodów z działalności rolniczej. Obecnie wielu młodych ludzi podejmujących się działalności rolniczej oprócz pracy w gospodarstwie szuka dodatkowego źródła dochodu aby móc szybciej rozwinąć swoje gospodarstwo. Wprowadzenie wymogu utrzymania osiągniętego wzrostu wielkości ekonomicznej i osiągniętego co najmniej 60% udziału przychodów z prowadzonej w gospodarstwie rolnym działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta przynajmniej do dnia upływu

- 5 lat od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy jest zniechęcające i mocno krzywdzące dla potencjalnych młodych rolników. Kolejnym argumentem za odrzuceniem niniejszego wymagania jest fakt, iż beneficjenci niejednokrotnie podejmują okołorolniczą działalność gospodarczą na bazie swojego gospodarstwa rolnego (np. przetwarzanie produktów rolnych wytwarzanych w gospodarstwie, usługi dla rolnictwa). W takim przypadku młody rolnik narażony jest na windykację należności, próg 60% udziału przychodów z działalności rolniczej w przychodach ogółem może zostać przekroczony.

- Zbyt mała wysokość wsparcia - premia powinna wynosić 300 tys. zł. Z roku na rok obserwujemy znaczący i wciąż postępujący wzrost cen nowych maszyn rolniczych. Młody rolnik za uzyskaną premię winien być w stanie wyposażyć gospodarstwo w podstawowe sprzęty.

Dopłaty do składek ubezpieczenia zwierząt gospodarskich

Wnosimy o zwiększenie limitu wydatków, ponieważ kwota przewidziana w Planie Strategicznym na ten cel jest niewystraszająca. Ubezpieczenie zwierząt gospodarskich generuje



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz
znacznie wyższe koszty niż zostało to przewidziane w ramach interwencji.

Dofinansowanie Funduszy Wzajemnościowych

Celem funduszu jest zapewnienie stabilności dochodów gospodarstw, brak jest natomiast mechanizmu rekompensującego rolnikom niskie ceny za produkty (fundusz stabilizacji cen).

Tworzenie i rozwój organizacji producentów i grup producentów rolnych

Wsparcie powinno być udzielane we wszystkich sektorach, bez wyłączenia sektorów drobiu, owoców, warzyw oraz pszczelarstwa.

3. Zapoznanie się z nadesłanymi zaproszeniami:

- ✦ 27.09.2021r. – posiedzenie WRRP w Białymstoku- udział weźmie Witold Grunwald
- ✦ 22.08.2021r. – Festyn Świętego Bartłomieja w Kuleszach Koscielnych, zaproszenie przekazano dla delegatów RP w Wysokiem Mazowieckiem.
- ✦ 23.09.2021- zaproszenie na Komisję Rolnictwa, ochrony Środowiska, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego – Urząd Miejski w Michałowie - zaproszenie przekazano dla delegatów RP w Białymstoku.
- ✦ 25.08.2021r. – zaproszenie na obrady XXI sesji Rady Gminy Jaświły- przekazano delegatom z gminy Jaświły.
- ✦ 28-29.08.2021r.- wspólne wyjazdowe posiedzenie Komisji Problemowych PIR do Rudawki Rymanowskiej- udział weźmie prezes Grzegorz Leszczyński.

Decyzją Zarządu wyjazd będzie dofinansowany z budżetu Podlaskiej Izby Rolniczej.

4. Zapoznanie się z aktualną korespondencją.

Zarząd na bieżąco zapoznają się z nadsyłaną korespondencją, która jest przekazywana drogą mailową.

5. Sprawy różne

Zarząd wytypował Prezesa Grzegorza Leszczyńskiego oraz członka zarządu Witolda Grunwalda jako przedstawicieli PIR do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Szepietowie

Zarząd ustalił najbliższe posiedzenie Walnego Zgromadzenia na dzień 13 września br.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Prezes zakończył spotkanie.

Protokolaunt:

DYREKTOR BIURA
Podlaskiej Izby Rolniczej
Barbara Ewa Łaskowska

CZŁONEK ZARZĄDU
Podlaskiej Izby Rolniczej

Zdzisław Łuba

WICEPREZES
Podlaskiej Izby Rolniczej

Marek Sinilo
Marek Sinilo

CZŁONEK ZARZĄDU
Podlaskiej Izby Rolniczej

Jan Zelkowski
Jan Zelkowski

PREZES
Podlaskiej Izby Rolniczej

Grzegorz Leszczyński
Grzegorz Leszczyński

CZŁONEK ZARZĄDU
Podlaskiej Izby Rolniczej

Witold Grunwald
Witold Grunwald