**Sprawozdanie z działalności**

**Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej**

**styczeń 2021**

Działania Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej koncentrowały się głównie na realizacji bieżących zadań statutowych samorządu rolniczego województwa podlaskiego. Zarząd PIR działał w oparciu o Ustawę o izbach rolniczych i Statut Podlaskiej Izby Rolniczej. Spotkania zwoływał Prezes Podlaskiej Izby Rolniczej Grzegorz Leszczyński. W omawianym okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia w terminie 7 stycznia 2021 r. oraz 21 stycznia 2021r. W posiedzeniach uczestniczyli wszyscy członkowie Zarządu, Barbara Laskowska- Dyrektor Biura. Ponadto w posiedzeniu w dn. 21 stycznia 2021r. udział wzięli Dariusz Ciochanowski- delegat Rady Powiatowej PIR w Mońkach i Aleksander Bojczuk- Radca Prawny izby.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej opiniował następujące akty prawne:**

* *Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.*

Po analizie przedmiotowego rozporządzenia Podlaska Izba Rolnicza wnosi następujące uwagi:

- stawka płatności w Pakiecie 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji oraz Pakiecie 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji powinna być zwiększona o ok. 30 %, zbiory z TUZ są bazą paszową dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie, otrzymywanie płatności w tych pakietach uzależnione jest od posiadania odpowiedniej obsady zwierząt, a zatem kwota płatności winna być zbliżona do stawki za 1 ha przy pakietach paszowych w ramach Rolnictwa ekologicznego

- wysokość płatności w ramach rolnictwa ekologicznego w naszej ocenie winna być waloryzowana wg wskaźnika wzrostu minimalnego wynagrodzenia, stąd też pozytywnie oceniamy wzrost stawek płatności w ramach Rolnictwa ekologicznego w następnym roku, jednak powinny być one jeszcze wyższe

- w celu podniesienia dobrostanu zwierząt warto rozważyć byłoby wprowadzenie w ramach tego działania dopłat do zwierząt utrzymywanych na głębokiej ściółce (do przyjęcia byłaby stawka 500 zł na 1 DJP)

- należy zmienić przepisy w kwestii tworzenia grupy rolników (w celu spełnienia warunkum. in. obsady zwierząt) – obecnie rolnicy, którzy podjęli zobowiązanie w ramach Upraw paszowych czy Trwałych Użytków Zielonych gdy przelicznik na 1 ha wynosił 0,3 DJP nie mogą tworzyć grupy z rolnikami, którzy mają warunek posiadania obsady zwierząt 0,5 DJP na 1 ha – często rolnicy nie są świadomi jakie realizują zobowiązanie, tworzą grupę rolników, a na etapie wydawania decyzji otrzymują decyzję o odmowie płatności z uwagi na stworzenie nieprawidłowej grupy rolników

- pozytywnie opiniujemy 3-letni okres zobowiązania w ramach Rolnictwa ekologicznego, rolnicy którzy obawiali się 5-letniego okresu zobowiązania będą mogli w okresie tych 3 lat sprawdzić, czy system tego rolnictwa jest odpowiedni w odniesieniu do ich gospodarstw

- należałoby pochylić się nad sankcjami dotyczącymi nieposiadania odpowiedniej obsady zwierząt w odniesieniu do posiadanej powierzchni upraw paszowych oraz TUZ, rolnik nie powinien dostawać odmowy przyznania płatności, jeśli obsada jest za mała – w naszej ocenie płatność powinna być przyznawana do tej powierzchni, do której wystarczyła obsada wyliczona ze zwierząt posiadanych przez rolnika w wymaganych okresie referencyjnym

* *Projekt u rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria*

Izba nie zgłosiła uwag do projektu, który ogranicza zakres działania laboratorium J.S. Hamilton Poland Sp., z o.o.

* *Projekt ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz niektórych innych ustaw.*

Zaopiniowano pozytywnie. Nowelizacja reguluje procedury przeprowadzania postępowania scaleniowego w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Przewiduje w czasie trwania stanu epidemii możliwość przeprowadzenia zebrań związanych ze scaleniami i zabieranie na nich głosu za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Projekt przewiduje ponadto zmianę w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie zawiadamiania stron o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Obecnie obowiązujące przepisy przewidują, że zawiadamianie stron oraz doręczenie decyzji o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji odbywa się za pokwitowaniem przez operatora pocztowego na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków. Przy przeprowadzaniu klasyfikacji z urzędu na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym, z uwagi na dużą liczbę stron postępowania w projekcie uznaje się za zasadne zastosowanie trybu doręczeń w formie obwieszczenia. Wprowadzane zmiany mają usprawnić oraz przyspieszyć postępowania scaleniowe w szczególności poprzez wprowadzenie terminów dla wojewodów i sądów administracyjnych do rozpatrywania odwołań i skarg. Ponadto w ustawie przewidziano, że niemożliwe będzie stwierdzenie nieważności decyzji scaleniowej w przypadku, gdy wada dotyczy tylko nielicznych uczestników.

Przygotowana przez resort rolnictwa ustawa ma też wykonać wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 18 kwietnia 2019 r. (sygn. akt SK 21/17) w zakresie umożliwienia wydania ostatecznej decyzji zatwierdzającej projekt scalenia gruntów na podstawie art. 158 par. 2 kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez wprowadzenie zmiany dotychczasowej treści art. 33 ust. 2.

* *Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Restrukturyzacja małych gospodarstw” w ramach poddziałania „Pomoc na rozpoczęcie działalności gospodarczej na rzecz rozwoju małych gospodarstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020*

Pozytywnie zaopiniowano skrócenie czasu na rozpatrzenie wniosku złożonego w ramach działania "Restrukturyzacja Małych Gospodarstw". Dodatkowo umożliwienie składania wniosków w formie elektronicznej znacznie ułatwi i przyspieszy ich składanie i rozpatrywanie. Proponowane zmiany pozwolą na szybkie i sprawne wykorzystanie środków z pożytkiem dla małych producentów rolnych. Pozostałe zapisy przedmiotowego rozporządzenia pozwolą płynnie przejść z realizacji programów ze środków kończącego się PROW 2014- 2020 do nowej perspektywy finansowej.

* *Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw*

Nie wniesiono uwag do projektu.

* *Projekt instrukcji wypełniania certyfikatu UE, który będzie obowiązywał w rolnictwie ekologicznym na podstawie przepisów rozporządzenia (UE) 2018/848*

W nawiązaniu do przesłanych wytycznych dot. instrukcji wypełniania certyfikatu UE, w naszej ocenie są one następstwem procesu certyfikacji i dotyczą głównie jednostek certyfikujących podlegających nadzorowi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako organu upoważniającego jednostki te do prowadzenia kontroli i wydawania certyfikatów. Certyfikat jest dokumentem, uprawniającym m. in. do znakowania, sprzedaży produktów jako ekologiczne oraz otrzymywania płatności m. in. w ARiMR, jeśli dokument ten spełniać będzie wymogi pozwalające na wymienione wcześniej czynności, nie jest kluczowym sposób jego wypełnienia.

* *Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego PROW na lata 2014– 2020.*

Po analizie przedmiotowego rozporządzenia wniesiono następujące uwagi:

- nie zgadzamy się z: 2) w § 33: a) ust. 9 :

,,Jeżeli rolnik lub zarządca nie posiada planu działalności rolnośrodowiskowej, płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna za realizację zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego, w odniesieniu do którego rolnik lub zarządca nie posiada planu działalności rolnośrodowiskowej, przysługuje temu rolnikowi lub zarządcy w wysokości zmniejszonej o 40%.”

Naszym zdaniem mija się z celem wprowadzenie zmniejszenia kwoty dopłaty o 40% przy braku planu PRSK, ponieważ rolnik musi do 10 lipca dostarczyć do ARiMR pierwszą i drugą stronę planu PRSK , oraz zobowiązanie w ramach pakietu, lata jego realizacji i wymogi dla wszystkich pakietów. Do września pierwszą i drugą stronę ekspertyzy, oświadczenie eksperta i oświadczenie dotyczące wymogów obligatoryjnych. Bez tych dokumentów wniosek nie jest rozpatrywany, także na początku rolnik powinien posiadać kompletny plan PRSK. Obniżka sankcji naszym zdaniem w tym przypadku jest nieuzasadniona.

- pozytywnie opiniujemy skrócenie okresu realizacji programu do 2 lat. Rolnicy, którzy do tej pory bali się długich pięcioletnich zobowiązań, ponieważ do końca nie wiedzieli czy sprawdzi się to w ich gospodarstwach, teraz chętniej będą decydowali na ich podjęcie.

- według nas prowadzone zmiany do zobowiązań po 2021 roku, powinny być traktowane na nowo, natomiast zobowiązania zawarte w 2014-2020 powinno być rozliczane na starych zasadach.

* *Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW na lata 2014–2020.*

Po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem z zadowoleniem obserwujemy wprowadzenie zmian postulowanych przez samorząd rolniczy oraz wprowadzenie szeregu uproszczeń.

- Zmiana polegająca na rozszerzeniu zakresu wsparcia o owce jest ukłonem w stosunku do producentów tegoż gatunku. Jest to niszowa gałąź produkcji zwierzęcej polskiego rolnictwa, więc każda forma wsparcia przyjmowana jest przez izby rolnicze z entuzjazmem i poparciem. Zasady przyznawania wsparcia są analogiczne w odniesieniu do płatności dobrostanowej, więc nie budzą na tym etapie większych zastrzeżeń.

W województwie podlaskim wielu jest owczarzy, a Podlasie jest na drugim miejscu w Polsce w hodowli owiec. Jednocześnie wielu naszych rolników zauważyło w projektowanym rozporządzeniu brak tzw. skopków, które mają duże znaczenie w przypadku owiec drobnych typu świniarka, czy wrzosówka. Są to wykastrowane samce owiec, przeznaczone na opas – tryki poselekcyjne usunięte z hodowli, których tuszki są bardzo wartościowe, ale wymagają dłuższego okres tuczu (od 9 do 12 m-cy) i wypasu na pastwisku.

Obecnie owczarze borykają się z wieloma problemami, tj. brakiem skupu wełny, brakiem zwrotu podatku akcyzowego za paliwo oraz wysokimi kosztami chipów dla owiec przeznaczonych na eksport. Dlatego zwracamy się z prośbą aby w wariancie 3.1. Dobrostan owiec (zwiększona powierzchnia w budynkach) w przypadku owiec utrzymywanych grupowo były również skopki (ze zwiększoną powierzchnią do 0,72 mkw), które obecnie już są objęte rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. ws. minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich.

- Zmiany w dobrostanie loch dopuszczające możliwość czasowego utrzymywania loch w systemie jarzmowym, jednak przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym są zmianami, odpowiadającymi na postulaty hodowców trzody, pozwolą na otrzymanie wsparcia przez większą liczbę producentów. Ponadto w okresie okołoporodowym utrzymywanie loch w systemie jarzmowym jest praktyką powszechną i bezpieczną dla hodowców. Zrozumiałym jest fakt deklaracji w planie poprawy dobrostanu bądź w oświadczeniu, iż rolnik utrzymuje w tym okresie lochy w takim systemie, jednak czy konieczne jest prowadzenie oświadczenia/rejestru zawierającego datę wyproszenia i daty utrzymywania loch w systemie jarzmowym? Dane dotyczące wyproszenia ARiMR posiada w systemie IRZ, natomiast wiadomym jest, że w rejestrze rolnik wpisze okres 8-dniowy. Zatem czy zasadne jest tworzenie kolejnego dokumentu, który rolnik będzie musiał sporządzać i dostarczać w odpowiednim terminie (15-31 marca roku następującego po roku złożenia wniosku - kto pamięta o takim terminie - rok po złożeniu wniosku), tym bardziej, że ARiMR dane posiada w swoich zasobach.

Ponadto naszym zdaniem powinno być: ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu: „4a. Zmianą skutkującą koniecznością zmiany informacji, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika nr 1 do rozporządzenia, nie jest utrzymywanie loch w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 10 dni w okresie okołoporodowym.”, i nie dłuższym niż 10 dni w okresie po porodzie.

Wprowadzenie lochy do kojca porodowego powoduje, że w organizmie zwierzęcia muszą się wytworzyć przeciwciała do patogenów znajdujących się na w porodówce. Aby przeciwciała mogły zostać przekazane dla prosiąt, które nie mają jeszcze wykształconej własnej odporności na patogeny, należy wprowadzać lochę na 3-4 tygodnie przed porodem. Jednakże wiąże się to z koniecznością posiadania dużego zaplecza wolnych kojców porodowych. Dlatego też hodowcy wprowadzają lochy na 7-10 dni przed oproszeniem – pod warunkiem reżimu sanitarnego i przestrzegania zasady CPP- CPP. Czas 7-10 powoduje, że locha przyzwyczaja się do nowych warunków bytowania oswaja z nowym pomieszczeniem. Efektem czego jest mniejszy stres podczas akcji porodowej a także odruch behawioru macierzyńskiego nie jest zachwiany stresem wynikającym ze zmiany środowiska. Czas w jarzmie porodowym musimy podzielić na dwa etapy: Pierwszym jest okres aklimatyzacji w nowych warunkach. Kolejnym, etapem jest czas gdy po porodzie locha rozpoczyna karmienie prosiąt i przekazuje w pokarmie immunoglobuliny chroniące prosięta przed patogenami, do czasu gdy prosięta są w stanie poruszać się samodzielnie po kojcu bez żadnych problemów, odnajdują miejsce przebywania kiedy nie są karmione przez lochę. Są w stanie pić wodę oraz pobierać paszę. Jest to okres od 7 do 10 dni po porodzie dlatego też w tym okresie locha winna znajdować się w jarzmie po to by prosięta miały możliwość samodzielnego poruszania się po kojcu porodowym bez możliwości przygniecenia przez lochę. Jarzma są stosowane tylko i wyłączę w celu ochrony prosiąt przed przygnieceniami w trakcie i zaraz po porodzie. Dlatego też okres przebywania lochy w jarzmie winien wynosić min 14 max 20 dni. Pozwoli to na odsadzanie większej liczby prosiąt od lochy co za tym idzie uzyskanie lepszych wyników produkcyjnych.

W pkt. 6. Płatność dobrostanowa w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1: 1) lit. a i c, może zostać przyznana, jeżeli rolnik nie utrzymuje loch w systemie jarzmowym; należy dopisać lit d, Utrzymanie loch może mieć system jarzmowy nie przekraczający 10% stada podstawowego loch w gospodarstwie.

Należy dopisać kolejny podpunkt, który pozwoli na odstępstwo od niniejszej zasady w ilości 10 % stada podstawowego. W praktyce rolniczej utrzymanie loch jest zbiorcze po kilka w kojcu. Rolnicy nie mają możliwości aby każda locha posiadała oddzielny kojec o minimalnej powierzchni. Należy mieć na uwadze, że zwierzęta ustanawiają hierarchię stada w brutalny sposób jakim jest agresja. Są lochy, których zachowanie nie pozwala na utrzymanie zbiorcze ponieważ zagraża to zdrowiu a także życiu pozostałych zwierząt. Dlatego też powinny znajdować się oddzielnie, dzięki temu pozwoli to na pobieranie paszy w odpowiedniej ilości oraz ograniczy stres oraz urazy jakim ulegają zwierzęta.

- Rozwiązanie polegające na wprowadzeniu degresywności płatności dobrostanowej, w odniesieniu do wariantów dotyczących krów mlecznych: 100% stawki płatności za liczbę krów mlecznych od 1 do 100 sztuk, 75% stawki płatności – za liczbę krów mlecznych powyżej 100 do 150 sztuk; 50% stawki płatności – za liczbę krów mlecznych powyżej 150 sztuk jest w odczuciu producentów niezasadna. Płatność dobrostanowa przysługiwać winna do wszystkich sztuk, dla których dobrostan zapewniono w takiej samej wysokości.

- Wprowadzenie na stałe zasady, że w przypadku, gdy wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej został złożony po dniu 1 kwietnia, to wymóg dotyczący zapewnienia co najmniej 140 dni wypasu zwierzętom objętym wymogami wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek uznaje się za spełniony, jeżeli był on realizowany od dnia wskazanego przez rolnika w oświadczeniu zawierającym datę rozpoczęcia wypasu składanym do kierownika BP ARiMR jest zmianą pozwalającą na spełnienie wymogów działania w przypadku złożenia wniosku o przyznanie płatności w wydłużonym terminie. Zmiana ta budzi zadowolenie.

- Uproszczenie w postaci możliwości złożenia oświadczenia w przypadku, gdy w gospodarstwie nie zaszły zmiany skutkujące koniecznością opracowania nowego planu poprawy dobrostanu zwierząt są rozwiązaniem zasadnym, racjonalnym i redukującym konieczność opracowania dokumentów, w których posiadaniu już jest.

- Samorząd rolniczy zwraca uwagę na dobrą praktykę, polegającą na wezwaniu do złożenia kopii stron planu poprawy dobrostanu zwierząt bądź oświadczenia braku zmian w planie poprawy dobrostanu zwierząt przez Kierownika biura powiatowego Agencji. ARiMR winna być instytucją przyjazną rolnikowi, instruującą wnioskodawcę o jego obowiązkach, ale też prawach na każdym etapie realizacji płatności.

* *Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw*

Zaproponowano, aby w art. 3 ust. 3 a dodać zapis precyzujący w jakim czasie rolnik powinien dokonać czynności do których wzywa go ARiMR oraz co wydarzy się w sytuacji, gdy rolnik z braku możliwości technicznych nie będzie mógł wykonać zdjęcia geotagowego. Nie każdy rolnik ma możliwość korzystania z aplikacji ARiMR i wykonania zdjęć np. nie posiadać odpowiedniego telefonu komórkowego. Proponujemy, aby w przypadku braku możliwości technicznych ze strony rolnika, po 14 dniach następowała weryfikacja obiektów terenowych i dokumentacji w ramach kontroli terenowej.

* *Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020*

Przedstawiony projekt zawiera zmiany korzystne dla beneficjentów tj.: połączenie limitu środków dla województwa mazowieckiego i pozostałych województw, zaktualizowany wykaz kierunków studiów, zawodów oraz tytułów kwalifikacyjnych, możliwość składania biznesplanu w postaci pamięci USB oraz podany ostateczny okres realizacji biznesplanu do 31.08.2025r.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej występował w sprawach dotyczących aktualnych problemów w sektorze rolnym, także tych zgłaszanych przez Rady Powiatowe Podlaskiej Izby Rolniczej:**

* Wystąpienie do MRiRW w sprawie uruchomienia wniosków na Modernizację Gospodarstw Rolnych- obszar D w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych”;
* Pismo do Zarządu Głównego PZŁ w sprawie stworzenia aplikacji dotyczącej dzików i szkód łowieckich;
* Pismo do STBU Brokerzy Ubezpieczeniowi Sp. z o.o. dotyczące programu ubezpieczenia stada;
* Wystąpienie do KRIR z zapytaniem odnośnie zawetowania ustawy o działach specjalnych produkcji rolnej;
* Wniosek do KRIR w sprawie opracowania poradnika dot. procedury zakładania małych rzeźni rolniczych;
* Pismo do KOWR/PUW/UMWP ws. pomocy dla pogorzelców z gm. Śniadowo;
* Wystąpienie do Starostw Powiatowych województwa podlaskiego dotyczące zapraszania przedstawicieli PIR na posiedzenia Zespołów Zarządzania Kryzysowego;
* Pismo do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. utworzenia giełdy skór naturalnych;
* Wystąpienie do KRIR ws. zmiany przepisów o ruchu drogowym dot. badania ciągników powyżej 3,5 tony w podstawowych stacjach kontroli pojazdów;
* Pismo do MRiRW w sprawie zmian w zakresie degresywności w działaniu rolnośrodowiskowym na gruntach położonych w granicach parków narodowych;

**Wydarzenia z udziałem przedstawicieli Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej:**

***7 stycznia 2021r.-*** spotkanie z Dyrektorem Biebrzańskiego Parku Narodowego, którego głównym tematem było funkcjonowanie działalności rolniczej na gruntach położonych na terenie biebrzańskiego Parku Narodowego;

***27 stycznia 2021r.-*** spotkanie eksperckie w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku dotyczące zakazu udrażniania rowów na obszarach Natura 2000.

**Ponadto w omawianym okresie sprawozdawczym:**

* Złożono 3 wnioski w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich:
* Wyjazd studyjny do Niemiec – upowszechnianie wiedzy w zakresie odnawialnych źródeł energii- nowoczesne technologie, fotowoltaika, spółdzielnie energetyczne;
* Pszczoła bliżej nas- konkurs na najlepszą pracę stylistyczną
* Szlakiem dziedzictwa kulturowego i kulinarnego powiatu sokólskiego- konkurs dla Kół Gospodyń Wiejskich”;
* Wydano 2 opinie dla gmin ws. zmiany przeznaczenia gruntów;
* Wydano opinię ws. podziału województwa podlaskiego na obwody łowieckie.

*Sporządziła:*

*Justyna Kaliszewicz*