**Sprawozdanie z działalności**

**Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej**

**sierpień 2019**

Działania Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej koncertowały się głównie na realizacji bieżących zadań statutowych samorządu rolniczego województwa podlaskiego. Zarząd PIR działa w oparciu o Ustawę o izbach rolniczych, Statut Podlaskiej Izby Rolniczej, kierunki działania określone przez Walne Zgromadzenie PIR oraz wnioski zgłaszane przez Rady Powiatowe Podlaskiej Izby Rolniczej. W omawianym okresie sprawozdawczym odbyło się jedno spotkanie. Posiedzenia Zarządu zwoływał Prezes- Grzegorz Leszczyński. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy Członkowie Zarządu, Agnieszka Artemiuk- p.o. Dyrektora PIR oraz zaproszeni goście: Anna Borkowska- przedstawiciel spółki Prosperita i Mecenas Aleksander Bojczuk.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej opiniował następujące akty prawne:**

* **rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych oraz ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi**

Podlaska Izba Rolnicza wydała następującą opinię:

1. Projekt ustawy rozszerza wymóg zawierania umów na pośredników dostaw produktów rolnych, do których dodano ziemniaki, rzepak i rzepik, oraz zapowiada wprowadzenie minimalnego okresu obowiązywania umowy lub minimalnego okresu od zawarcia umowy do realizacji dostawy lub terminu zawarcia umowy na dostarczanie produktów rolnych. Takie rozwiązanie w przypadku produktów o charakterze sezonowym czy owoców tzw. miękkich jest korzystne dla producenta rolnego. Rolnik nie będzie zawierał umowy na dostarczanie produktów rolnych tuż przed ich dostawą wymuszony szybką sprzedażą swego produktu w obawie przed pogorszeniem się jego stanu jakości. Ponadto wcześniejsze zawarcie umowy daje możliwość negocjacji warunków umowy. Producent rolny otrzymuje w ten sposób gwarancję ceny do zapłaty.
2. Projekt ustawy daje możliwość skorzystania producentowi rolnemu ze złożenia na piśmie sprzeciwu wobec minimalnego okresu od zawarcia umowy do realizacji dostawy wybranych produktów rolnych lub terminu zawarcia umowy na dostarczenie produktów rolnych. Jeżeli producent rolny skorzysta z tego prawa, to wówczas obie strony mają możliwość negocjacji elementów umowy.
3. Projekt ustawy podwyższa obecnie obowiązujące oraz wprowadza nowe kary pieniężne na producentów rolnych i nabywców pośredniczących w łańcuchu dostaw produktów rolnych m.in. za brak zawartej umowy, niedotrzymanie minimalnego okresu obowiązywania umowy, minimalnego okresu od zawarcia umowy do realizacji dostawy produktów rolnych, za niedotrzymanie terminu zawarcia umowy. Zobowiązuje to rolnika i producenta do zawierania umów i ich przestrzegania pod rygorem kary. Rolnik mając pisemną umowę ma zapewniony zbyt swych produktów rolnych. Takie rozwiązanie daje mu możliwość planowania dalszej produkcji.
4. Projekt ustawy rozszerza zakres nieuczciwego wykorzystania przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi o praktykę polegającą na nabywaniu produktu rolnego lub spożywczego poniżej ceny referencyjnej. Jeżeli cena referencyjna będzie wyższa od kosztów produkcji, to jest to rozwiązanie korzystne dla rolnika. Daje możliwość sprzedaży produktów rolnych po cenie pokrywającej koszty wytwarzania produktów.
5. Projekt ustawy przewiduje ustalenie tzw. ceny jednostkowej, czyli jednakowej ceny ustalanej raz do roku dla całego kraju (na okres od dnia 1 kwietnia danego roku do dnia 31 marca kolejnego roku). Ma być ona wyliczana na podstawie danych opracowywanych w wyniku badań prowadzonych przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy oraz danych z Głównego Urzędu Statystycznego. Dane mają być brane z trzech ostatnich lat i posłużą do wyliczenia: średnich kosztów produkcji, średniej wielkość plonów oraz średnich kosztów pracy. Tak wyliczona cena referencyjna jest rozwiązaniem nierynkowym, a czysto ekonomicznym. Należy podkreślić, że koszty produkcji w różnych regionach kraju RP różnią się co do zasady. Powstanie więc sztuczna cena, w wyliczeniu której nie będą brane pod uwagę obecne czynniki wpływające na produkcję rolną.
6. Projekt ustawy przewiduje ustalenie ceny referencyjnej dla: jabłka, porzeczki do mrożenia, porzeczki na koncentrat, aronii na koncentrat, wiśni do mrożenia, wiśni na koncentrat, truskawki do mrożenia, truskawki na koncentrat, maliny do mrożenia, maliny na koncentrat, agrestu do mrożenia, pszenicy konsumpcyjnej, pszenicy paszowej, jęczmienia konsumpcyjnego, jęczmienia paszowego, żyta konsumpcyjnego, żyta paszowego, kukurydzy. Rozwiązanie takie zapobiega nieuczciwemu wykorzystaniu przewagi kontaktowej i nieuczciwej konkurencji przez podmioty prowadzące ich skup.
7. Ustalona raz do roku cena referencyjna na wybrane produkty rolne i spożywcze wyeliminuje konkurencyjność na rynku firm skupowych. Małe i duże gospodarstwa rolne będą miały możliwość sprzedaży swych produktów po jednakowej cenie. Jeżeli cena referencyjna podanych w rozporządzeniu produktów rolnych i spożywczych będzie wyższa od ceny produktów importowanych, to może to spowodować zmniejszenie się popytu na nie. Może to negatywnie przełożyć się na gospodarstwa rolne, które stracą rynek zbytu.

* **projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków**

Podlaska Izba Rolnicza pozytywnie zaopiniowała projekt.

Wprowadzenie graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia nieopakowanego świeżego, schłodzonego i zamrożonego mięsa ze świń, owiec, kóz i drobiu  jest bardzo dobrym pomysłem. Społeczeństwo przywiązuje ogromną wagę do pochodzenia mięsa, a dodatkowe oznaczenie flagą państwa naszym zdaniem przyczyni się tylko i wyłącznie do lepszego przepływu informacji między przedsiębiorcą a konsumentem.

* **Poselski (Kukiz15 projekt) ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt**

Podlaska Izba Rolnicza zasugerowała następujące zmiany projektu w ustawie o ochronie zwierząt.

art. 7, ust 3. 🡪 Należy usunąć wpis „lub upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt”. Zastąpić go wpisem „lub przedstawiciele samorządu terytorialnego, związków hodowców lub przedstawiciele samorządu terytorialnego, związków hodowców lub przedstawicielem lokalnego samorządu rolniczego Izby Rolniczej”. Zmianę tą popieramy obawą przed działaniem osób nieuprawnionych oraz nie odpowiednich do racjonalnego osądu nad sprawą. Dla potwierdzenia obaw odsyłamy do sytuacji, które miały miejsce w fermach hodowlanych pod Toruniem gdzie niekompetencja ww. osób doprowadziła do uśmiercenia 2 tysięcy norek. Jako iż delegacji biur powiatowych Izb Rolniczych są osobami kompetentnymi oraz posiadają wiedzę praktyczną w temacie ochrony zwierząt.

Art. 7, ust. 6. 🡪 Należy dodać iż dobowa stawka utrzymania zwierzęcia nie jest jedynym kosztem, który należy wypłacić. Powinno się dodać zysk, który przepadł poprzez zarekwirowanie zwierzęcia tj. np. produkcja mleczna. Każdy dzień bez pozyskania mleka surowego jest stratą poniesioną przez hodowcę.

Ogólnie projekt zmiany ustawy o ochronie zwierząt jest słuszną inicjatywą i znajduje poparcie delegatury PIR.

* **projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie długości okresów karencji poprzedzających pozyskanie ze zwierząt lub od zwierząt produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do oznakowania jako wolne od organizmów genetycznie zmodyfikowanych, w których nie stosuje się genetycznie zmodyfikowanych pasz**

Podlaska Izba Rolnicza po zapoznaniu się z projekt rozporządzenia jest zdania, że obowiązujący zakaz stosowania pasz z GMO jest oczywisty i nie powinno być od tego żadnych ustępstw. Powinno się wprowadzić kategoryczny zakaz sprowadzania i stosowania produktów z GMO. Konsument nie chce takich produktów gdzie wcześniej były stosowane takie środki i nie powinno się rozważać takiej możliwości, nawet z zachowaniem okresów karencji. Drób i tak faszerowany jest różnymi specyfikami dokładając do tego pasze z GMO nawet w pierwszych okresach życia spowoduje utratę naturalnych walorów produkowanej żywności.

Żywność w Polsce jest bardzo dobrej jakości i powinniśmy to podtrzymywać, a nie wzorować się na Niemczech czy Austrii.

* **Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie informacji, jakie powinien zawierać wniosek o uznanie organizacji producentów, zrzeszeń organizacji producentów i organizacji międzybranżowych na rynku mleka i przetworów mlecznych oraz rodzaju i zakresu dokumentów potwierdzających spełnienie przez te podmioty warunków uznania**

Podlaska Izba Rolnicza zasugerowała następujące uwagi do w/w rozporządzenia:

Plan wprowadzenia przez Ministerstwo zmian we wnioskach o uznanie organizacji producentów, zrzeszeń organizacji producentów i organizacji międzybranżowych na rynku mleka i przetworów mlecznych oraz rodzaju i zakresu dokumentów potwierdzających spełnienie przez te podmioty warunków uznania jest zniechęceniem do zakładania grup producenckich przez rolników. Wprowadzenie kolejnego dokumentu, jest kolejnym utrudnieniem, kolejną przeszkodą "do pokonania", zanim się jeszcze grupy zarejestrują.

Plan biznesowy zgodnie z projektowanym rozporządzeniem ma być dołączany do wniosku o uznanie grupy składanego do ARiMR, aczkolwiek ani Państwo ani Unia Europejska w tej kwestii nie deklarują pomocy ze swojej strony. Należy zwrócić uwagę na sytuację w naszym kraju. Coraz mniej chętnych deklaruje chęć przynależenia i zrzeszenia się w grupy, związku z czym coraz mniej jest liderów. Nadmiar biurokracji "odstrasza" potencjalnie nowych rolników chętnych do rejestrowania i tworzenia nowych grup.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej występował w sprawach dotyczących aktualnych problemów w sektorze rolnym, także tych zgłaszanych przez Rady Powiatowe Podlaskiej Izby Rolniczej:**

* Pismo do Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów i Pracowników z podziękowaniami przy organizacji wyborów do Izb Rolniczych;
* Pismo dot. wydelegowania Mecenasa Aleksandra Bojczuka do prowadzenia rozmów i negocjacji mediacyjnych z Zarządem Spółdzielni Mleczarskiej Bielmlek z Bielska Podlaskiego;
* Pismo do Prezesa SM Bielmlek w Bielsku Podlaskim z zapytaniem odnośnie statutu spółdzielni;
* Pismo do Prezesa SM Bielmlek w Bielsku Podlaskim z zapytaniem o aktualną sytuację finansową spółdzielni;
* Pismo w sprawie osób uprawnionych do przyjmowania zgłoszeń dotyczących szkód łowieckich;
* Pismo do Prezesa KRIR dot. ONW;
* Pismo do Ministra Infrastruktury dot. zorganizowania spotkania w sprawie odszkodowań wypłacanych w 2013 r. rolnikom, za wywłaszczone grunty rolne, pod budowę obwodnicy Augustowa;
* Pismo do Prezesa KRIR dot. użytków cennych przyrodniczo;
* Pismo do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dot. cen wapna;
* Pismo do Prezesa ARiMR dot. ilości złożonych wniosków o pomoc dla producentów tytoniu lub trzody chlewnej;
* Pismo do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dot. problemów związanych z szacowaniem strat klęskowych w gospodarstwach prowadzących produkcję zwierzęcą;
* Pismo do Prezesa SM Bielmlek w sprawie sytuacji płatności do dostawców mleka SM Bielmlek;
* Pismo do Krajowej Rady Spółdzielczej dot. SM Bielmlek z Bielska Podlaskiego;

**Wydarzenia z udziałem przedstawicieli Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej:**

* 23 - 25 sierpnia 2019 r. - Krajowa Wystawa Bydła Simentalskiego, Regionalny Czempionat Konia Huculskiego oraz Regionalna Wystawę Ras Rodzimych, udział wzięła Jolanta Wielgat;
* 25 sierpnia 2019 r. – II Ogólnopolskie Święto „Wdzięczni Polskiej Wsi”, udział wziął Prezes Grzegorz Leszczyński oraz 20 delegatów Podlaskiej Izby Rolniczej;
* 25 sierpnia 2019 r. – Impreza Promocyjna 4M- mąką, mleko, mięso, miód, udział Grzegorz Leszczyński;
* 31 sierpnia 2019 r. – Dożynki Gminno – Parafialne w Szmurłach, udział wezmą Grzegorz Leszczyński Prezes PIR oraz Maciej Bobel Przewodniczący Rady Powiatowej PIR w Bielsku Podlaskim,
* 31 sierpnia – 1 września 2019 r. – Dożynki Jasnogórskie, udział wzięli Wiceprezes Marek Siniło, Jolanta Wielgat, Antoni Sowiński, Witold Grunwald;

**Ponadto w omawianym okresie sprawozdawczym:**

* Podlaska Izba Rolnicza wydała jedną opinię dla Komornika w sprawie egzekucji komorniczej dot. przedmiotów należących do rolników prowadzących gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji;
* Podlaska Izba Rolnicza wydała 4 opinie dot. zmiany przeznaczenia gruntów;

Sporządziła

Julita Warszycka