**Sprawozdanie z działalności**

**Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej**

**listopad 2017**

W omawianym okresie sprawozdawczym odbyły się 3 spotkania. Posiedzenia Zarządu zwoływał Prezes- Grzegorz Leszczyński. W posiedzeniu uczestniczyli: Grzegorz Leszczyński- Prezes, Marek Siniło- Wiceprezes, Członkowie Zarządu: Piotr Rusiecki, Witold Grunwald, Antoni Sowiński oraz Dyrektor Biura- Barbara Laskowska. W posiedzeniu 15 listopada nie wziął udziału Antoni Sowiński.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej opiniował następujące akty prawne:**

* ***Projekt ustawy o izbach rolniczych KUKIZ’15:***

Zdaniem Podlaskiej Izby Rolniczej propozycje zmiany ustawy o izbach rolniczych są nie do przyjęcia. Projekt jest niedopracowany oraz szkodliwy dla środowiska rolniczego. Konieczna jest intensyfikacja prac komisji ds. Ustawy o izbach rolniczych. Aktualna ustawa o izbach rolniczych wymaga zmian oraz dostosowania do obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej wsi. Zmieniły się realia i należy podążać za zmianami, która zachodzą na wsi.

Jednocześnie jesteśmy przeciwni obniżaniu dochodów ustawowych izb rolniczych z 2% odpisu z tytułu podatku rolnego. Obecne środku już są niewystarczające dla wielu Izb, a utrata połowy dochodów oznaczałaby w praktyce likwidację co najmniej połowy  izb wojewódzkich, w tym Podlaskiej Izby Rolniczej. W rezultacie pod znakiem zapytania stanęłaby również możliwość funkcjonowania Krajowej Rady Izb Rolniczych.

**Rada Powiatowa Podlaskiej Izby Rolniczej w Zambrowie**

1. Propozycja wyborów do Izb Rolniczych począwszy od sołectw, gmin a następnie powiatów jest absurdem. Skomplikuje on i wydłuży procedury wyborcze oraz zwiększy koszty ich przeprowadzenia. W projekcie nowelizacji ustawy nikt nie myśli o sołtysach, przypisując im nowe obowiązki i jakże wielką odpowiedzialność, a przecież sołtys to społecznik!

2. Zapis ,,Zgłaszanie kandydatur wymaga co najmniej 10 mieszkańców danego sołectwa, posiadających czynne prawo wyborcze” Co z takimi sołectwami gdzie nie ma 10 rolników? To samo do zapisu o odwołaniu członka walnego zgromadzenia.

3. Finansowanie Izby- 1% podatku rolnego- narzuca się obowiązki- a zabiera finansowanie. Większość Izb Rolniczych w Polsce i tak ma bardzo niskie budżety.

4. ,,Płatnik podatku rolnego może przekazać 1% Izbom lub innym organizacjom rolniczym…” taki zapis spowoduje spory i konflikty pomiędzy Izbą a Organizacjami rolniczym.

Powyższy projekt nowelizacji Ustawy o Izbach Rolniczych ma na celu jedynie spadek znaczenia samorządu rolniczego i powinien być w całości odrzucony przez parlament.

**Rada Powiatowa Podlaskiej Izby Rolniczej w Augustowie**

Nie zgadzamy się z w/w propozycją ponieważ zmniejszenie finansowania izb rolniczych z podatku rolnego z 2% na 1% doprowadzi do zamknięcia biur powiatowych izb rolniczych i ograniczenia ich do jednego biura w województwie lub powstaną biura terenowe obejmujące aż po 3 powiaty. Dla wielu rolników będzie to spore utrudnienie, bo dotychczas korzystali z pomocy doradczej w swoim powiecie, a po zmianie będą musieli z każdym problemem jeździć do biura terenowego lub głównego w województwie.

**Rada Powiatowa Podlaskiej Izby Rolniczej w Hajnówce**

Art. 1. ust.6.- proponuje się, aby zgłoszenie kandydatury wymagało poparcia co najmniej 10 mieszkańców danego sołectwa, posiadających czynne prawo wyborcze- są sołectwa bardzo małe, liczące zaledwie kilka domów, a poza tym dodatkowo niektórzy płatnicy podatku rolnego wyemigrowali do dużych miast lub za granicę za pracą; proponuje się zapis „... co najmniej 10 mieszkańców danego sołectwa i sołectw sąsiadujących”

Art.1. ust. 12, pkt b- pisze się, że odwołanie członka walnego zgromadzenia następuje na wniosek co najmniej 100 mieszkańców danego sołectwa, będących członkami izby- pojawią się sytuacje, że nie będzie można danego członka walnego zgromadzenia odwołać, gdyż w sołectwie nie będzie 100 płatników podatku rolnego, takie rozwiązanie jest niedopuszczalne; proponuje się „odwołanie członka walnego zgromadzenia następuje na wniosek co najmniej 100 mieszkańców danego sołectwa oraz sołectw sąsiadujących”;

Art.1. ust.13, pkt a- mówi o zmianach w finansowaniu izb rolniczych- dotychczasowe 2% planuje się zmniejszyć do 1% jako obligatoryjny, zaś drugi procent ma być wpłacany dobrowolnie na rzecz organizacji rolników, w tym izb rolniczych. Takie zmiany spowodują znaczne rozproszenie środków finansowych. Należałoby wzmocnić rolę izb rolniczych, a takie posunięcie zdecydowani osłabi jej pozycję.

**Rada Powiatowa Podlaskiej Izby Rolniczej w Łomży**

Projekt nie zakłada podstawowej kwestii jakim jest rozszerzenie uprawnień dla samorządu rolniczego – na co głównie wskazują rolnicy oceniając działalność Izb rolniczych Zmiany obejmują dwie kwestie: sposób wyborów delegatów oraz sposób finansowania,

• Projekt zakłada nowe zasady wyborów trójstopniowych, z jednym etapem bezpośrednim, na poziomie sołectwa, oraz 2 etapami pośrednimi, na poziomie gminy i powiatu. Rozwiązanie to miałoby logiczne uzasadnienie jeżeli wybory do Izb rolniczych odbywały by się razem z wyborami samorządowymi -Chodzi o wybory na szczeblu wsi W przeciwnym wypadku jest to rozwiązanie nierealne , chyba ze budżet państwa poniesie koszty wyborów. Na dzisiaj brak jest środków finansowych w Izbach na rozszerzone wybory / członek komisji przy wyborach gminnych otrzymywał zaledwie 30-50 zł natomiast osoba w komisji przy wyborach samorządowych otrzymywała 160,00 zł

Potrzebę zmian i przyjęcia nowelizacji Ustawy klub Kukuz 15 uzasadnia formalnie niską frekwencją w wyborach do IR, przy czym nie analizuje rzeczywistych przyczyn tego zjawiska. Niezaprzeczalnie przyczyną tzw. niskiej frekwencji w wyborach do IR jest zmiana Ustawie o IR z 2001 roku, która, rozszerzyła pojęcie członka Izby rolniczej Obecnie członkiem Izby jest każdy płatnik podatku rolnego, nawet od 1 ara, Należy zmienić definicję członka Izby Rolniczej

Członkami samorządu rolniczego z mocy prawa są:

osoby fizyczne i prawne, które są posiadaczami gospodarstwa rolnego o powierzchni co najmniej 1 ha fizycznego,

**•** Drugim celem Projektu jest przekazanie 50% dochodów ustawowych IR (2% odpis z podatku rolnego) na rzecz związków i organizacji rolniczych. Utrata połowy dochodów IR oznaczałaby w praktyce likwidację co najmniej połowy Izb Rolniczych, W efekcie dojdzie do rozcieńczenia strumienia finansowania samorządu i organizacji rolniczych i sumarycznie osłabienie reprezentacji rolników.

Reasumując Projekt należy uznać za niedopracowany . Konieczna jest gruntowna i całościowa zmiana Ustawy o IR, dostosowaniu do współczesnej sytuacji społecznej i ekonomicznej wsi .

* ***Projekt rozporządzenia MŚ w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej***

Podlaska Izba Rolnicza jest zdania, iż wymagania określone w opiniowanym rozporządzeniu są w większości zasadne względem ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach.

1) Według naszej opinii w § 1. ust.1 pkt 5 należałoby dodać sformułowanie „zasiedlone”:

Drzewa dziuplaste zasiedlone pozostawia się do ich naturalnego rozpadu.

2) Należałoby się również zastanowić nad zasadnością punktu 6.- czy martwe drzewa należy zostawiać? Las gospodarczy należy pielęgnować z największą starannością, a martwe drzewa mogą być źródłem wystąpienia szkodliwych organizmów (kornik), zwiększyć ryzyko pożaru w lesie oraz być przyczyną nieszczęśliwego wypadku, w sytuacji zwalenia się martwego drzewa (posuszu) na człowieka.

* ***Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne***

Podlaska Izba Rolnicza po zapoznaniu się propozycjami zawartymi w projekcie negatywnie opiniuje projekt. Proponowane stawki opłat m.in. dla gmin i wodociągów są dwukrotnie wyższe w porównaniu z obowiązującymi dotychczas. W związku z powyższym cena będzie wyższa, a co za tym idzie znacząco wzrośnie dla odbiorcy końcowego, wzrosną koszty utrzymania gospodarstw rolnych.

* ***Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie roślin***

Podlaska Izba Rolnicza po zapoznaniu się z w/w projektem wnosi następujące uwagi:

W art. 13 gdzie jest mowa o producentach którzy nie prowadzą uprawy w danym roku powinni zgłaszać fakt do jednostek kontrolujących, a jeżeli uprawiają to powinni deklarować , ze w danym roku uprawa jest przeznaczona do obrotu z projektu wynika ze producent sam decyduje co ma z wyprodukowanym towarem zrobić.

PIR popiera wprowadzenie art. 95 ust.3 (3a-3c); art. 102 i 102a dot. współpracy PIORIN z ARIMR i WIJHARS, jednocześnie proponuje jego rozszerzenie o dodanie instytucji Państwowej Inspekcji Sanitarnej jako tej która ustawowo sprawuje nadzór nad „bezpieczeństwem żywności”, tak aby PIORIN i Państwowej Inspekcji Sanitarnej także mogły wzajemnie korzystać ze swoich „baz danych producentów żywności”, wymieniać się. Pozwoli to na lepsze planowanie urzędowych kontroli przez te instytucje a to skutkować będzie zmniejszeniem ilość tych kontroli u producentów żywności.

Wprowadzenie obowiązku ,, rejestru eksporterów" usprawni i ułatwi kontrole towarów przeznaczonych na eksport a tym samym może wpłynąć na zwiększenie eksportu na nowe rynki.

Do pozostałych zmian uwag nie wniesiono.

* ***Projekt ustawy o Izbach Rolniczych z propozycjami KRIR:***

Propozycje zmian są dobrym krokiem do realizacji postulatu członków samorządu rolniczego o przekazaniu samorządowi szerszych kompetencji. Należy jednak pamiętać , że wraz z kompetencjami muszą iść środki na ten cel. W latach 2015-2017 (do dnia 23.10.2017 r.) tylko w województwie podlaskim dokonano prawie 35 500 szacowań szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne. Zadań nakładanych na delegatów samorządu rolniczego przybywa, a właściwa realizacja nie będzie możliwa bez odpowiedniego finansowania.

Ustawa o izbach rolniczych nakłada na wszystkie izby takie same zadania, jednak przy obecnym systemie finansowania istnieją duże dysproporcje pomiędzy możliwościami finansowymi w poszczególnych województwach. Dlatego powinniśmy dążyć do ich zminimalizowania. Warto zaczerpnąć wzorce finansowania z samorządów rolniczych działających na zachodzie Europy.

Propozycje w zakresie zmiany finansowania są następujące:

2% odpis od naliczonego, a nie pobranego podatku rolnego, z jednoczesną refundacją tych środków dla budżetu gminy;

Z budżetu państwa powinna być rekompensata dla izb za grunty zwolnione z podatku rolnego;

Opłata na rzecz izby wnoszona także za grunty położone na obszarach chronionych(np. parki narodowe);

Opłaty za wydawanie opinii, z wyłączeniem opinii aktów prawnych i na rzecz rolników;

Izby powinny mieć budżet centralny, który byłby dzielony od hektara fizycznego na rzecz każdej izby;

Możliwość prowadzenia działalności gospodarczej.

Warto także jednoznacznie uregulować kwestie związane z odwołaniem Przewodniczącego i Delegata do Walnego Zgromadzenia przez Radę Powiatową.

* ***Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw:***

Jesteśmy „za” oznakowaniem psów, to dobre rozwiązanie, które może przyczynić się do zmniejszenia skali bezdomności wśród tych zwierząt;

Jesteśmy przeciwni zakazowi chowu i hodowli zwierząt futerkowych , z uwagi na następstwa ekonomiczne. Kwestie zakazu powinny być dogłębnie omówione z organizacjami branżowymi;

Art. 39 a budzi wątpliwości, gdyż nadaje organizacjom społecznym dość duże uprawnienia, które mogą powodować nadużycia;

Tzw. „ubój rytualny” powinien być dopuszczalny na potrzeby związków wyznaniowych w kraju i za granicą.

* ***Projekt rozporządzenia RM ws. składek na ubezpieczenie zdrowotne rolników, ich domowników oraz osób pobierających emeryturę lub rentę rolniczą:***

W obowiązującym rozporządzeniu z dn. 20 grudnia 2004r. § 1.5. mowa, że w przypadku gdy podstawa wymiaru składek ustalona na podstawie decyzji naczelnika urzędu skarbowego jest niższa niż świadczenie pielęgnacyjne lub działalność nie podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych, podstawą wymiaru składki stanowi wysokość świadczenia pielęgnacyjnego. W 2017 roku wynosi ono 1406 zł. W projekcie rozporządzenia za podstawę wymiaru składki proponuje się wysokość minimalnego wynagrodzenia, które wynosi w bieżącym roku 2000 zł. Zatem składka na ubezpieczenie zdrowotne rolników prowadzących działy specjalne produkcji rolnej wzrośnie o ponad 40 %.

Zgodnie z z projektem rozporządzenia w § 2.4,6,11 za podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne rolników prowadzących działy specjalne produkcji rolnej proponuje się wysokość minimalnego wynagrodzenia, nawet w przypadku, gdy podstawa wymiaru składek jest niższa niż minimalne wynagrodzenie.

Rolnicy, którzy są posiadaczami małych gospodarstw rolnych i prowadzącydodatkowo działy specjalne produkcji rolnej, obarczeni będą płaceniem składki na ubezpieczenie zdrowotne rolników nie adekwatną do swoich dochodów.

* ***Projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw:***

Pojęcie pomocnika rolnika powinno być szersze. Nie może się ograniczać wyłącznie do pracy u sadowników i ogrodników. Rolnicy zajmujący się pracami polowymi bądź chowem zwierząt również są narażeni na spiętrzanie się prac w gospodarstwie- duże natężenie prac, w krótkim czasie.

Wyrażenie „pomoc przy zbiorach” powinno się zastąpić stwierdzeniem „pomoc sezonowa”. Dzisiejsza specyfika gospodarstw rolnych powoduje, że wiele prac w rolnictwie wykonuje się w tym samym czasie. Do pomocy sezonowej dla rolników należałoby włączyć pomoc przy zbiorach płodów rolnych i prace z tym bezpośrednio związane oraz pomoc w przypadku hodowli i chowu zwierząt, dopuszczając pracę tylko przy krótkich cyklach produkcyjnych, np. kurniki.

* ***Projekt ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw:***

Podlaska Izba Rolnicza po zapoznaniu się z w/w projektem zgłasza poniższe uwagi:

Art. 2a ust.4 pkt. 1c- w wyniku nabycia nie dojdzie do nadmiernej koncentracji gruntów rolnych. Ten punkt należy usunąć ponieważ koncentracja posiadanych gruntów rolnych jest głównym czynnikiem ograniczającym koszty produkcji rolnej, co przekłada się na dochody w rolnictwie i cenę żywności, ponadto, koncentracja produkcji pozwala polskim rolnikom lepiej konkurować na rynku europejskim. Lepiej jest posiadać 100 ha w jednym miejscu niż 50 działek 2 hektarowych w różnych miejscach. Korzyści są również dla środowiska naturalnego gdzie są jednakowe koszty dojazdu do działek bez względu na ich wielkość. Dzięki koncentracji produkcji ograniczone zostanie spalanie paliwa i tym samym uwalnianie się szkodliwych związków.

Art. 2a ust.4 pkt. 2c i 3d

Zobowiązanie się do zamieszkiwania w okresie 5 lat od dnia nabycia nieruchomości na terenie gminy, na obszarze której położona jest jedna z nieruchomości rolnych, która wejdzie w skład tworzonego gospodarstwa rodzinnego. Ten obowiązek zamieszkiwania wyklucza rolników, którzy mieszkają na styku gmin. Obowiązek zamieszkiwania powinien odnosić się do odległości od działki, np. w promieniu 30km. Taka odległość jest jeszcze na granicy rozsądku ekonomicznego.

Art. 2a ust.4e pkt 3 pierwsza część sprowadza się tylko do zbędnej biurokracji i zaświadczenia mało wspólnego z rzeczywistą oceną sytuacji u rolnika przez organy wydające decyzję.

Art. 2b pkt. c (ust.3)- w przypadku zbycia nieruchomości przed upływem 10 lat od dnia nabycia powinno pojawić się nie tylko zdarzenia losowe o których decyduje dyrektor KOWR ,ale i to że będzie kontynuacja i będzie możliwość przekazania na bliskich z rodziny w tym na następcę w celu utworzenia lub powiększenia istniejącego gospodarstwa. Niepokojąca wydaje się informacja iż w Biuletynie Informacji Publicznej mają być publikowane ogłoszenia zbywcy co do sprzedawanej nieruchomości na okres minimum 14 dni - do końca wiadomo z czego to wynika i czy wszystkich gruntów dotyczy

Poza tym, powinien być zapis o możliwości zorganizowania przetargu ograniczonego przez KOWR na wniosek zainteresowanego podmiotu, który spełnia wszystkie wymogi określone w ustawie do kupna ziemi, ponadto posiada przynajmniej jedną działkę graniczącą z działką z Zasobów Skarbu Państwa i chce ją kupić celem powiększenia gospodarstwa rolnego.

Z uzasadnienia wynika, iż łatwiej ma być z młodymi rolnikami - nie wiadomo czy będzie odstępstwo od decyzji dyrektora KOWR w przypadku jak ma decyzję ARiMR o przyznanej pomocy na młodego rolnika bo tak powinno być , ma kluczowe znaczenie przy rozwoju gospodarstw rodzinnych.

* ***Projekt rozporządzenia w sprawie wprowadzenia „ Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonella w stadach niosek gatunku kura (Gallus gallus) na 2018 rok”***

W projektowanym rozporządzeniu jest zapis, w którym program w proponowanym brzmieniu nie przewiduje kosztów odszkodowań za zabite lub ubite ptaki z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej, a także pokrycia kosztów unieszkodliwienia tych ptaków oraz transportu do rzeźni. Wszystkie koszty jakie ma ponieść rolnik powinny być zwrócone, a także wypłacone odszkodowanie za nakaz zabicia ptaków przez Inspekcję Weterynaryjną .

* ***Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu wczesnego wykrywania występowania zakażeń wirusem klasycznego pomoru świń na lata 2018-2020***

Podlaska Izba Rolnicza pozytywnie opiniuje projekt rozporządzenie jak i sam program. Uważamy, iż wprowadzenie tego programu to swego rodzaju "profilaktyka" która zapobiegnie rozprzestrzenianiu się wirusa jak i miejmy nadzieję samemu występowaniu. Przed wystąpieniem ASF była bierność i dziś mamy problem. Lepiej zapobiegać niż walczyć później ze skutkami bierności.

* ***Proponowane zmiany do ustawy o zwalczaniu choroby Aujeszkyego***

W pkt 2 opis zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkyego

Urzędowy lekarz weterynarii może odstąpić od pobierania próbek krwi od loch ciężarnych w okresie stanowiącym 10% czasu trwania ciąży bezpośrednio poprzedzającym planowany termin porodu oraz 48 ha po porodzie

Powinno się zastąpić : zakaz pobierania próbek w okresie 20% czasu trwania ciąży bezpośrednio poprzedzającym planowany termin porodu oraz 14 dni po porodzie

Uzasadnienie : Ochrona loch wysoko prośnych i ustawy o ochronie zwierząt

W pkt 2 opis programu zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkyego

Alternatywną metodą likwidacji wirusa w stadzie zakażonym

-Likwidacja pkt 2 , który mówi w nieuzasadnionych przypadkach natychmiastowe poddanie ubojowi lub zabicie wszystkich świń w stadzie

Uzasadnienie: Takie przypadki mogłyby być wykonywane nagminnie bez względu na ich wyniki badań, a świnie nie musiały być zakażone wirusem i na tym nie tylko ucierpiałyby zwierzęta ale również rolnicy

Do czasu uzyskania ostatecznych wyników badań próbek krwi powinno się wykluczyć stosowanie ust. 2.1.1.3 akapit 2 pkt 1, który brzmi:

Powiatowy lek weterynarii może w drodze decyzji wyrazić zgodę na przemieszczenie świń ze stada bezpośrednio do rzeźni i wystawić świadectwo zdrowia dla tych świń

Uzasadnienie : Winno być : Ostateczna decyzja powinna być podjęta po otrzymaniu wyników badań laboratoryjnych

W ust. 2.1.2.3 postępowanie w przypadku zawieszenia statusu stada urzędowego wolnego od wirusa choroby Aujeszkyego.

Skreślić : Powiatowy Lek Weterynarii może zezwolić na przemieszczenie świń ze stada objętego dochodzeniem epizootycznym bezpośrednio do rzeźni wraz z wystawieniem w tym celu świadectwa zdrowia pod warunkiem, że wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzone w tym stadzie nie wykazały obecności choroby Aujeszkyego u świń

Uzasadnienie :

Mija się z celem wysyłanie zdrowych sztuk do rzeźni, mimo że badania wykazały wynik ujemny. Nie ma żadnych podstaw do wydania takiej decyzji.

W ust. 1.2.3. pobieranie próbek krwi w stadach o nieznanym statusie epizootycznym

Zmienić : Jeśli niemożliwe jest nadanie statusu stada urzędowo wolnego Powiatowy Lekarz Weterynarii nadaje stadu w drodze decyzji status stada podejrzanego o zakażenie wirusem choroby Aujeszkyego oraz skreślenie poniższych zakazów

Uzasadnienie: Stado po zbadaniu próbek krwi i z wynikiem ujemnym powinno być traktowane jako wolne od choroby Aujeszkyego.

**W omawianym okresie Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej występował w sprawach dotyczących aktualnych problemów w sektorze rolnym, także tych zgłaszanych przez Rady Powiatowe Podlaskiej Izby Rolniczej:**

* ***7 listopada 2017r.***- Wystąpienie do Krajowego Związku Gospodarki Wodnej ws. stworzenia systemu wcześniejszego powiadamiania o fakcie odprowadzania wód z jezior;
* ***7 listopada 2017r.-*** Wniosek do Krajowego Związku SM ws. przeprowadzenia kampanii informacyjnej nt. wysokiej ceny masła;
* ***8 listopada 2017.-*** Wystąpienie do Nadleśnictwa LKP Puszczy Białowieskiej z zapytaniem o obszar i sposób zagospodarowania poletek łowieckich;
* ***15 listopada 2017r.-*** Ponowny apel o realizację przepisów prawa łowieckiego;
* ***23 listopada 2017r.-*** Wystąpienie do KRIR ws. uczestnictwa przedstawicieli PIR w komisjach przetargowych;
* ***23 listopada 2017r.-*** Wniosek do Z-cy Przewodniczącego Sejmowej Komisji Rolnictwa o zgłoszenie poprawek do budżetu umożliwiających uruchomienia środków na wejście w życie ustawy prawo łowieckie;
* ***23 listopada 2017r.-*** Wystąpienie do Ministra Energii ws. podjęcia działań w celu uwzględnienia zakładów mleczarskich w przepisach dot. ograniczeń w sprzedaży paliw;
* ***24 listopada 2017r.-*** Wystąpienie do KRIR ws. stosowania nawozów naturalnych;
* ***28 listopada 2017r.-*** Wniosek RP PIR w Łomży do Prezydenta RP ws. umorzenia kar za mleko.

**Wydarzenia z udziałem przedstawicieli Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej:**

***7 listopada 2017r.-*** Zarząd spotkał się z producentami trzody chlewnej, w którym uczestniczyła Pani Bożena Jelska- Jaroś w celu omówienia sytuacji rolników, którzy są wierzycielami firmy Netter. W spotkaniu wziął udział radca prawny, który odpowiadał na pytania i wątpliwości zebranych, jak również wskazywał możliwości rozwiązania problemów;

***13 listopada 2017r.-*** posiedzenie Rady Powiatowej PIR w Sokółce- uczestniczył Wiceprezes- Marek Siniło;

***13 listopada 2017r.-*** posiedzenie Rady Powiatowej PIR w Augustowie, udział wziął Piotr Rusiecki;

***20 listopada 2017r.-*** konferencja pn. „Strategia zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów i wiejskich. Efektywność energetyczna i OZE”- udział wziął Prezes- Grzegorz Leszczyński i Piotr Rusiecki;

***22 listopada 2017r.-*** posiedzenie Funduszu Promocji Mięsa Wołowego- uczestniczył Prezes- Grzegorz Leszczyński;

***25- 26 listopada 2017r.-*** Podlaskie Forum Bydła w Piątnicy- udział wziął Prezes- Grzegorz Leszczyński;

***27 listopada 2017r.-*** posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych, uczestniczył Prezes- Grzegorz Leszczyński;

***28 listopada 2017r.-*** posiedzenie Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego, udział wziął Prezes- Grzegorz Leszczyński i Członek Zarządu- Witold Grunwald;

***29 listopada 2017r.-*** Panel ekspertów pn. „Realizacja programu bioasekuracji jako element zwalczania ASF’- z ramienia Zarządu Podlaską Izbę Rolniczą reprezentowała Pani Bożena Jelska- Jaroś;

29 listopada 2017r.- Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego, udział wzięła Barbara Laskowska- Dyrektor Biura;

***30 listopada 2017r.-*** Centralne Targi Rolnicze w Nadarzynie- Delegaci oraz pracownicy Podlaskiej Izby Rolniczej uczestniczyli w II Centralnych Targach Rolniczych PTAK WARSAW EXPO. Targi te cieszą się ogromnym zainteresowaniem zwiedzających, gdyż stanowią połączenie imprezy biznesowej i kontraktacyjnej z prezentacją dorobku kulturowego i gospodarczego polskiej wsi wszystkim odwiedzającym.   
W ramach targów odbywa się wystawa sprzętu rolniczego, prezentacja kultury polskiej wsi, degustacje polskiej żywności najwyższej jakości, sesje B2B, konferencje, seminaria i fora organizowane we współpracy z organizacjami i stowarzyszeniami branżowymi. To także miejsce biznesowych spotkań głównie polskich producentów z szeroko rozumianej branży rolno-spożywczej z krajowymi i zagranicznymi partnerami.

Wystawa podzielona jest na salony:

• Salon Techniki Rolniczej

• Salon Środków do Produkcji Rolnej

• Targi Dobrej Żywności

• Salon usług specjalistycznych i wsparcia dla branży AGRO

• Sekcja innowacji dla branży rolno-spożywczej.

Na zakończenie czwartkowej imprezy odbyła się oficjalna Gala Targów podczas której wręczono ZŁOTEGO ŻURAWIA ROLNICTWA firmie INTER-TECH oraz przyznano Pani Agnieszce Gremzie z woj. podlaskiego tytuł pn. „Rolniczki motorem innowacji w polskich gospodarstwach”.  
W uroczystości uczestniczył Prezes Grzegorz Leszczyński, Wiceprezes Marek Siniło, Członek Zarządu Witold Grunwald, Przewodnicząca Rady Powiatowej PIR w Zambrowie Jolanta Wielgat, Dyrektor Biura PIR Barbara Laskowska, Prezes Spółki Prosperita Sp. z o. o. Joanna Raś.

**Ponadto w omawianym okresie sprawozdawczym:**

* Zostały wydane 4 opinie dla Komornika ws. przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji;
* Zostało wydanych 5 opinii ws. wysokości podatku rolnego;

*Sporządziła:*

*Justyna Kaliszewicz*

*Biuro PIR Porosły*