

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej

w dniu 6 lutego 2017 r.

W posiedzeniu Zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej uczestniczyli: Grzegorz Leszczyński- Prezes Zarządu, Witold Grunwald, Piotr Rusiecki, Antoni Sowiński- Członkowie Zarządu, Romuald Gosk – Delegat Podlaskiej Izby Rolniczej do Krajowej Rady Izb Rolniczych, Barbara Laskowska – Dyrektor Biura PIR i Joanna Raś – Prezes Spółki Prosperita.

Obrady otworzył i prowadził Pan Grzegorz Leszczyński. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do godziny 16.00

Przyjęto i zrealizowano następujący porządek spotkania:

1. **Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Zarząd jednogłośnie przyjął protokół z poprzedniego posiedzenia.

3. **Wystąpienie do Ministra Środowiska oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.**

W związku z pracami trwającymi nad Wieloletnimi Łowieckimi Planami Hodowlanymi, Zarząd wystosował następujące pismo do Ministra Środowiska:

Szanowny Panie Ministrze!

Nie po raz pierwszy Podlaska Izba Rolnicza kieruje do Pana prośbę o wnikliwą analizę sytuacji związanej z depopulacją dzika na obszarach dotkniętych wirusem afrykańskiego pomoru świń.

Pozwalamy sobie ponowić prośbę, szczególnie mając na względzie prace trwające nad Wieloletnimi Łowieckimi Planami Hodowlanymi.

Wnioskujemy aby w w/w planach nie ujmować hodowli dzików w pasie o szerokości ok. 50 km od granicy obszaru objętego ograniczeniami w województwie podlaskim oraz wzdłuż wschodniej granicy państwa. Naszym zdaniem konieczne jest maksymalne obniżenie gęstości populacji dzika poniżej 0,5 osobnika na kilometr kwadratowy lasów, w tym również parków narodowych na terenie województwa podlaskiego.

Według szacunków leśników i myśliwych, niektóre nadleśnictwa już teraz mają średnio około 0,5 dzika na kilometr kwadratowy obwodu łowieckiego lub poniżej. Jednakże według Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) oraz zdaniem Podlaskiej Izby Rolniczej ilość dzików powinna być liczona w stosunku do obszaru bytowania dzika, czyli lasu. Lesistość Polski wynosi około 30 procent więc te same 0,5 dzika na kilometr kwadratowy obwodu łowieckiego przeliczone do powierzchni lasu daje już 1,5 dzika. A bywa także tak jak w parkach narodowych, że wynosi ona powyżej 5.

Pomimo odstrzałów realizowanych w ramach planów łowieckich oraz odstrzału sanitarnego do podlaskiego samorządu rolniczego docierają sygnały o watach dzików buchtujących pola.

Według zapewnień Ministra Rolnictwa Krzysztofa Jurgiewicza w województwie podlaskim w strefach 50 km od granicy i w strefach zagrożonych wirusem afrykańskiego pomoru świń populacja dzika powinno wynosić zero na kilometr kwadratowy.

Wszyscy doskonale wiemy, że każdy nowy przypadek wystąpienia choroby, której wektorem zdecydowanie jest dzik, pociąga za sobą duże koszty. Dalsze rozprzestrzenianie się wirusa stanowi realne zagrożenie dla produkcji trzody chlewnej oraz całej gospodarki narodowej, z uwagi na zakaz eksportu wyrobów wieprzowych przez kilka lat od ostatniego przypadku ASF u dzika. Szacowane straty dla Polski mogą sięgać miliardów złotych. To ostatni moment aby zapobiec katastrofie w produkcji rolnej i branży przetwórstwa mięsnego.

Maksymalna depopulacja chorych dzików konieczna jest także ze względu na ochronę zdrowych dzików z pozostałej części kraju. Nie jest bowiem naszym celem zniszczenie gatunku, a jedynie przeciwdziałanie sytuacji epizootycznej, która ma miejsce na terenie naszego województwa.

Zasadne zatem wydaje się dostosowanie wieloletnich łowieckich planów hodowlanych do aktualnych potrzeb związanych z walką z wirusem ASF.

Treść wystąpienia do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, w załączeniu do protokołu.

4. Dyskusja nad informacją z Przeglądu Suwalskiego.

Zarząd dyskutował nad informacją prasową, z dnia 21.01.2017 r., z Przeglądu suwalskiego dotyczącą szkód jakie wyrządzają dziki w gm. Rutka- Tartak. Rolnik występujący w programie twierdził, że mieszkańcy wsi Pobądzie próbowali sprawą zainteresować m.in. Podlaską Izbę Rolniczą, jednak bezskutecznie. Do biura Izby nie wpłynęła jednak żadna informacja na ten temat. W związku z tym Zarząd postanowił wystosować pismo do Przewodniczącego Rady Powiatowej PIR w Suwałkach, z prośbą o pisemne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

5. Zapoznanie się z projektami aktów prawnych.

Zarząd zapoznał się z aktami prawnymi i zaopiniował je, tj.:

- Poselski projekt Klubu Kukiz15 ustawy o wykorzystaniu roślin wysokobiałkowych w paszach;
- Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich w celu umieszczania na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt.

6. Zapoznanie się z nadesłanymi zaproszeniami.

Zarząd zapoznał się z nadesłanymi zaproszeniami, zdecydowano o udziale przedstawicieli Izby w następujących wydarzeniach:

- 7 luty br. – Prezes Grzegorz Leszczyński w posiedzeniu Komisji Zarządzającej Funduszu Promocji Mięsa Wołowego;
- 9-10 luty br. – Prezes Grzegorz Leszczyński w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego w Ciechanowcu;
- 10 luty br. – Prezes Grzegorz Leszczyński w posiedzeniu Podlaskiego Forum

- Gospodarczego w Białymstoku;
- 11-12 luty br. – Witold Grunwald w Warmińsko – Mazurskiej Wystawie Zwierząt Hodowlanych w Ostródzie;
 - 13 luty br. – Pracownik Biura Izby w konferencji „Agrotechnika w uprawie rzepaku z uwzględnieniem zasad integrowanej ochrony roślin”;
 - 16 luty br. – Prezes Grzegorz Leszczyński w spotkaniu Komitetu Organizacyjnego XXIV Regionalnej Wystawy Zwierząt Hodowlanych w PODR w Szepietowie;
 - 17 luty br. – Prezes Grzegorz Leszczyński- spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim dot. ASF w celu przedstawienia działań podejmowanych przez Podlaską Izbę Rolniczą;
 - 22 luty br. – przedstawiciel spółki Prosperita w konferencji poświęconej problemom i wyzwaniom w rolnictwie, która odbędzie się w Zespole Szkół Rolniczych w Krzyżewie.

7. Zapoznanie się z aktualną korespondencją.

Zarząd zapoznał się z nadesłaną korespondencją:

- Pismo w sprawie rozpoczęcia konsultacji społecznych nt. przyszłości wspólnej polityki rolnej – konsultacje potrwać trzy miesiące, na ich podstawie Komisja Europejska opracuje do końca 2017 roku komunikat przedstawiający wnioski dotyczące obecnego funkcjonowania WPR oraz udokumentowane możliwe scenariusze polityczne na przyszłość.
Zdaniem Zarządu najważniejsze uwagi to: płatności bezpośrednie powinny być przyznawane do produkcji, podobnie płatności ekologiczne do produktu, zaś dopłaty rolnośrodowiskowo- klimatyczne, w szczególności tzw. Pakiety przyrodnicze, powinny być wypłacane ze środków Ministerstwa Środowiska, nie zaś wchodzić „w pulę” środków przeznaczonych na rolnictwo.
- Pismo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Białymstoku, z informacją o XV edycji Konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne” oraz prośbą o wytypowanie przedstawiciela do Wojewódzkiej Komisji Konkursowej i ufundowanie nagród. Zarząd przychylił się do wniosku. W pracach Komisji uczestniczyć będzie pan Witold Grunwald.
- Prośba Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Perlejewie o wsparcie finansowe organizacji obchodów 40-lecia istnienia jednostki. Zarząd OSP chcąc uczcić ten jubileusz pragnie uhonorować jednostkę ufundowaniem sztandaru.
Prezes postanowił przekazać 1200 zł na w/w cel z otrzymywanej diety.

Korespondencja z Krajowej Rady Izb Rolniczych;

- Odpowiedź Prezesa ANR w sprawie Rad Społecznych i umocowania izb rolniczych;
- Odpowiedź Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wnioski zgłoszone na VI Walnym Zgromadzeniu Podlaskiej Izby Rolniczej- w załączeniu do protokołu;
- Pismo w sprawie handlu z Turcją- Zdaniem Zarządu PIR należy dążyć do liberalizacji wymagań weterynaryjnych w zakresie produktów eksportowych;
- Odpowiedź MRiRW na wniosek PIR w sprawie „Wsparcia inwestycji w odtwarzanie produkcji rolnej”- w załączeniu do protokołu;
- Odpowiedź Ministerstwa Środowiska na pismo KRIR w sprawie sposobu prowadzenia przez izby rolnicze listy rzeczoznawców, w którym czytamy, iż w związku z faktem, że

przepisy ustawy Prawo łowiecki są obecnie zmieniane, prace nad rozporządzeniami Ministra Środowiska w sprawie sposobu prowadzenia przez izby rolnicze list rzeczoznawców oraz sposobu sprawdzania wymogów przez osoby ubiegające się o wpis na listę rzeczoznawców, zostały obecnie wstrzymane.

8. Wnioski z Rad Powiatowych

Na wniosek Rady Powiatowej PIR w Wysokiem Mazowieckiem Zarząd wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie:

- O podjęcie działań, aby choroba BVD/MD znalazła się w wykazie chorób leczonych z urzędu,
- O zmianę zapisu rozporządzenia MRiRW z dnia 21.08.2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego PROW na lata 2014-2020. Propozycja zmiany dotyczy zmiany zapisu § 19 pkt.1, który mówi o tym że wniosek o przyznanie pomocy rozpatruje się w terminie 10 miesięcy od dnia podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w § 18 ust. 1 w/w rozporządzenia. Obecnie obowiązujący zapis powoduje to, że ARiMR w wyznaczonym terminie musi określić czy udzieli pomocy czy też odrzuci często poprawnie sporządzony wniosek. PIR proponuje by nie określać tego terminu, a pozostawić to tak jak było dotychczas, czyli w momencie kiedy znajdują się dodatkowe środki poprawne wnioski mogły liczyć na realizację, bez względu na czas złożenia.

Ponadto Zarząd, również na wniosek RP PIR w Wysokiem Mazowieckiem, zwrócił się o opinię prawną w sprawie zmiany przepisów dotyczących egzekucji komorniczych wobec rolników. Opinia została przekazana wnioskodawcy.

9. Sprawy bieżące

Zarząd spotkał się z Prezes Spółki Prosperita i przedstawicielami firmy Rabat Rolniczy. Firma ta oferuje specjalne warunki sprzedaży w ramach Programu Rabat Rolniczy dla osób legitymujących się specjalnym bonem bądź kodem rabatowym otrzymanym, po podpisaniu umowy o współpracy, z izby rolniczej. Aktualnie w ofercie są: producent samochodów Ford Polska, Kubota – producent japońskich ciągników, Pioneer – producent nasion i nawozów. Program Rabat Rolniczy to także usługi. Bank BZ WBK Leasing wraz z Rabatem Rolniczym przygotował specjalną ofertę finansowania na ciągniki czy sprzęty rolnicze. I tak samochody Ford można zakupić z rabatem nawet do 15%, a na ciągniki Kubota można liczyć do 3000 zł upustu od ceny dnia.

Warunki współpracy będą omówione i ewentualnie podpisane przez spółkę Podlaskiej Izby Rolniczej.

Następnie Prezes przypomniał sprawę, z którą zwrócił się do Zarządu delegat RP PIR w Augustowie pan Wiesław Polkowski. Delegat oczekuje wyjaśnień na piśmie. Dlatego też polecono odpowiedzieć delegatowi pisemnie, przekazując żądanej przez niego informacji, tj. dotyczącej podpisów na dyplomie Podlaskiej Izby Rolniczej wręczanej na wystawie koni w Sztabnie w 2016 roku.

W dalszej części posiedzenia Prezes przekazał informacje ze spotkania w Białowieży, którego tematem była m.in. gospodarka populacją żubrów. W spotkaniu uczestniczył także Przewodniczący

Rady Powiatowej PIR w Hajnówce Piotr Stocki. Prezes podczas przedmiotowego posiedzenia Komisji Hodowlanej ds. żubrów przy Białowieskim Parku Narodowym, wnioskuje o racjonalną redukcję żubrów, które szczególnie w okolicy Puszczy Knyszyńskiej wyrządzają szkody na polach uprawnych rolników. Efektem dyskusji było podjęcie uchwały o nie zwiększaniu populacji żubrów i ich racjonalną gospodarkę.

Kolejnym tematem była relacja pana Antoniego Sowińskiego z posiedzenia Kapituły Izydora oracza. Najbliższe obchody tego święta patrona rolników odbędą się w Sokółce. Zarząd zdecydował, że tegorocznym kandydatem Podlaskiej Izby Rolniczej do odznaczenia, będzie Pan Antoni Przyborowski- Przewodniczący RP PIR w Kolnie.

Kolejne posiedzenie Zarządu zaplanowano na dzień 20 lutego 2017 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant:

Barbara Dąbrowska

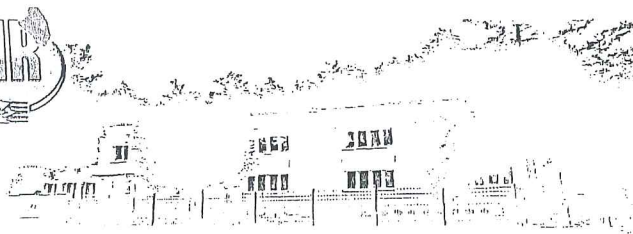
Zarząd:

PREZES
Podlaskiej Izby Rolniczej
Grzegorz Leszczyński

CZŁONEK ZARZĄDU
Podlaskiej Izby Rolniczej
Waldemar Głowacki

CZŁONEK ZARZĄDU
Podlaskiej Izby Rolniczej
Piotr Rusiecki

CZŁONEK ZARZĄDU
Podlaskiej Izby Rolniczej
Antoni Janusz Sowiński



NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz

Porosły, 08.02.2017 r.

PIR.A.P. ³³.../2017

Pan
Andrzej Józef Nowak
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Białymstoku

Mając na względzie prace trwające nad Wieloletnim Łowieckim Planem Hodowlanym, Podlaska Izba Rolnicza wnioskuje aby w planach nie ujmować hodowli dzików w pasie o szerokości ok. 50 km od granicy obszaru objętego ograniczeniami w województwie podlaskim oraz wzdłuż wschodniej granicy państwa. Konieczne jest maksymalne obniżenie gęstości populacji dzika znacznie poniżej 0,5 osobnika na kilometr kwadratowy lasów, w tym również parków narodowych na terenie kraju.

Według szacunków leśników i myśliwych, niektóre nadleśnictwa już teraz mają średnio około 0,5 dzika na kilometr kwadratowy obwodu łowieckiego lub poniżej. Jednakże według Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) oraz zdaniem Podlaskiej Izby Rolniczej ilość dzików powinna być liczona do obszaru bytowania dzika, czyli lasu. Lesistość Polski wynosi około 30 procent więc te same 0,5 dzika na kilometr kwadratowy obwodu łowieckiego przeliczone do powierzchni lasu daje już 1,5 dzika. A bywa także tak jak w parkach narodowych, że wynosi ona powyżej 5.

Pomimo odstrzałów realizowanych w ramach planów łowieckich oraz odstrzału sanitarnego do Podlaskiej Izby Rolniczej docierają sygnały o watachach dzików wałęsających się i buchtujących pola.

Według zapewnień Ministra Rolnictwa Krzysztofa Jurgieła w województwie podlaskim w strefach 50 km od granicy i w strefach zagrożonych wirusem afrykańskiego pomoru świń populacja dzika powinno wynosić zero na kilometr kwadratowy.

Im więcej dzików tym większe koszty walki z wirusem ASF. Natomiast jak widać na Podlasiu i w innych województwach zagrożonych ASF myśliwi i urzędnicy wcale nie myślą jak dzika zlikwidować do zera, tylko jak go nadal hodować. Takie działania wprost zagrażają produkcji trzody chlewnej oraz całej gospodarce narodowej. Zagrożony jest interes rolników i całej Polski, która nie będzie mogła prowadzić eksportu wyrobów wieprzowych przez kilka lat od ostatniego przypadku ASF dzika. Szacowane straty dla Polski sięgają miliardów. To ostatni moment aby zapobiec katastrofie w produkcji rolnej i branży przetwórstwa mięsnego.

Maksymalna depopulacja chorych dzików z Podlasia konieczna jest nie tylko ze względu na dobro świń ale również tych zdrowych dzików z pozostałej części kraju.

Zasadne zatem wydaje się dostosowanie wieloletnich łowieckich planów hodowlanych do aktualnych potrzeb związanych z walką z wirusem ASF.

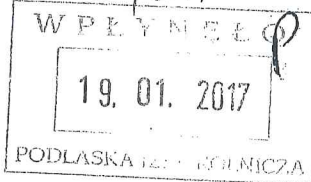
Z poważaniem
PREZES
Podlaskiej Izby Rolniczej
Grzegorz Leszczyński
Grzegorz Leszczyński

Do wiadomości:

1. Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa Podlaskiego
2. Bohdan Józef Paszkowski – Wojewoda Podlaski
3. Henryk Grabowski – Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii

MR.A.A. 320/2016

183/2017



Nawiązanie + Deleget do KRIR
M. Rencelowa
WZ
WZ



**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
Podsekretarz Stanu
Ewa Lech

Warszawa, dnia 10 I 2017 r.

Znak sprawy: ŻW.zz.870.1.2017

KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Wpłynęło dnia 19.01.2017

143/17

Pan

Wiktor Szmulewicz

Prezes Krajowej Rady

Izb Rolniczych

Parzniew, ul. Przyszłości 5

05-804 Pruszków

Szanowny Panie Prezisie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 grudnia 2016 r. znak KRIR/MR/W/1489/2016 w sprawie wniosków VI Walnego Zgromadzenia Podlaskiej Izby Rolniczej uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Ad 1

Aktualnie na terenie pięciu granicznych województw (warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, mazowieckiego, lubelskiego, podkarpackiego) prowadzony jest odstrzał sanitarny dzików zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lutego 2016 r. w sprawie zarządzenia odstrzału sanitarnego dzików (Dz. U. poz. 229). Na dzień 2 stycznia 2017 r. w ramach umów zawartych na podstawie ww. rozporządzenia odstrzelono 8052 sztuk dzików.

Równocześnie na wyżej wymienionym obszarze oraz na pozostałym obszarze Polski prowadzona jest planowa gospodarka łowiecka, zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2015, poz. 2168 z późn. zm.).

Jednocześnie należy zauważyć, że pełna kontrola realizacji gospodarki łowieckiej możliwa będzie po zakończeniu obecnego łowieckiego roku gospodarczego tj. po 31 marca 2017 r.

Ad 2

Odnosząc się do kwestii polowań grupowych z udziałem wojska uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (Dz. U. poz. 711 z późn. zm.) na obszarach objętym ograniczeniami oraz obszarze zagrożenia obowiązują zakaz

prowadzenia polowań zbiorowych na zwierzęta łowne, z wyłączeniem niepowodujących nadmiernego przemieszczania się dzików:

- a) polowań zbiorowych bez udziału psów,
- b) polowań zbiorowych bez naganki lub z naganką ograniczoną do nie więcej niż sześciu naganiaczy.

Kwestia prowadzenia polowań na dziki była również jednym z tematów Konferencji, która odbyła się w dniu 28 października 2016 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W konkluzjach z ww. konferencji wskazano, że „masywne polowania w obszarach zainfekowanych ASF oraz w obszarach sąsiedzkich są przeciwnie skuteczne, gdyż powodują większe przemieszczanie się dzików i nie stanowią najbardziej efektywnego sposobu na ograniczanie rozprzestrzeniania się ASF”.

Odnosząc się do propozycji przeprowadzenia dezynfekcji drogą lotniczą, należy zauważyć, że takie działanie nie znajduje uzasadnienia merytorycznego. Jednocześnie należy podkreślić, że w obszarach objętych restrykcjami, wszystkie odstrzelone dziki i ich części są dostarczane do odpowiednich punktów i poddawane są badaniu. W przypadku dzików padłych, są pobierane próbki do badań, padły dzik lub jego resztki są unieszkodliwiane, a teren znalezienia dzika jest poddawany dezynfekcji.

~ *porównanie*

PODSEKRETARZ STANU

Ewa Lech

nr/bc. 19.01.2017, 12:40

W. J. H. C. W. S. M.

Warszawa, dnia 23 stycznia 2017 r.



**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
Podsekretarz Stanu
Ryszard Zarudzki

236 / 2017
W P Ł Y N Ę Ł O
30. 01. 2017
PODLASKA IZBA ROLNICZA

Znak sprawy: ROW.wrg.057.1.2017

Pan Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady
Izb Rolniczych

KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Wpłynęło dnia 24.01.2017

Szanowny Panie Prezesie,

255/17

w nawiązaniu do pisma z dnia 29 grudnia 2016 r., zawierającego prośbę o zmianę przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. 1858), tak aby uwzględnić postulaty Podlaskiej Izby Rolniczej oraz Pana Roberta Szabrańskiego, przekazane za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych, pragnę odnieść się do przesłanych propozycji zmian oraz odpowiedzieć na pytania zawarte w pismach.

Podlaska Izba Rolnicza zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie zostały ustalone kryteria dostępu do pomocy w ramach ww. poddziałania i dlaczego pomocą nie mogą być objęci wszyscy rolnicy, którzy ponieśli szkody w gospodarstwie, w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk klimatycznych i ponieśli koszty na odtworzenie tego co zostało zniszczone np. na zakup nasion traw wieloletnich. Ponadto, poprosiła o uzasadnienie braku możliwości przyznawania pomocy rolnikom w województwie podlaskim, którzy ponieśli szkody w budynkach gospodarskich.

W związku z tym, uprzejmie informuję, że kryteria dostępu do pomocy zostały określone na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm) oraz zapisów PROW 2014 -2020.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 lit. b ww. rozporządzenia wsparcie w ramach działania „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzenie

odpowiednich środków zapobiegawczych” obejmuje inwestycje w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof.

Na podstawie art. 18 ust. 3 ww. rozporządzenia wsparcie w ramach ww. poddziałania uzależnione jest od formalnego uznania przez właściwe organy publiczne, że na skutek wystąpienia klęski żywiołowej niekorzystnego zjawiska klimatycznego lub katastrof zniszczeniu uległo co najmniej 30% odpowiedniego potencjału rolnego.

W związku z tym, w ww. rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju zawarty został przepis, na podstawie którego pomoc przyznaje się rolnikowi jeżeli szkody oszacowane przez komisję, o której mowa w art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1512), w danym roku kalendarzowym wynoszą co najmniej 30% średniej rocznej produkcji rolnej w gospodarstwie z trzech lat poprzedzających rok, w którym wystąpiła szkoda, albo z trzech lat w okresie pięcioletnim poprzedzającym rok, w którym wystąpiła szkoda, z pominięciem roku o najwyższej i najniższej produkcji w gospodarstwie – w uprawach rolnych, zwierzętach gospodarskich w rozumieniu ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. poz. 921, z 2008 r. poz. 1056, z 2009 r. poz. 1775, z 2010 r. poz. 857 oraz z 2011 r. poz. 622) lub rybach.

Weryfikacja ww. warunków dostępu do pomocy, dokonywana jest na podstawie informacji na temat wysokości szkód w produkcji rolnej i składnikach gospodarstwa, zawartej w protokole, o którym mowa w § 5 ust. 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. poz. 187, z późn. zm.), na którym wojewoda potwierdził wystąpienie szkód, sporządzając adnotację.

Ponieważ jest to wsparcie inwestycyjne, pomoc udzielana jest na odtworzenie zniszczonych składników gospodarstwa, w których szkody oszacowane jako szkody w środkach trwałych, ujęte są w protokole z oszacowania szkód. Szkody w środku trwałym musiały wystąpić w tym samym roku, w którym wystąpiły szkody w produkcji.

Komisja nie szacuje wartości zniszczeń w łąkach i pastwiskach. Szkody w łąkach i pastwiskach, podobnie jak straty w plonie, zaliczane są do szkód w produkcji rolnej. Natomiast, zgodnie z ust. 4 rozporządzenia 1305/13 w ramach tego działania nie udziela się wsparcia z tytułu straty dochodu wynikającej z klęski żywiołowej lub katastrofy. Dlatego też, koszt zakupu nasion traw wieloletnich nie jest refundowany w ramach ww. poddziałania.

Odnośnie do kwalifikowalności kosztów odtworzenia szkód w budynkach, powstałych w wyniku nawałnic mających miejsce w województwie podlaskim, uprzejmie informuję, że zgodnie z rozporządzeniem 1305/2013 państwa członkowskie obowiązane są zapewnić, aby nie wystąpiła

nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego działania oraz innych krajowych lub unijnych instrumentów wsparcia bądź prywatnych systemów ubezpieczeń.

Na podstawie art. 59 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych rolnik jest obowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia budynku wchodzącego w skład gospodarstwa rolnego.

Zgodnie z art. 60 ww. ustawy obowiązek ubezpieczenia budynku rolniczego powstaje z dniem pokrycia budynku dachem.

W związku z tym, w § 4 ust. 4 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 zawarty został przepis, zgodnie z którym, pomoc nie obejmuje kosztów odtworzenia uszkodzonego lub zniszczonego budynku, który podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu budynków wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, o którym mowa w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

Odnosnie do postulatów Pana Roberta Szabrańskiego, uprzejmie informuję, że są one zbieżne z postulatami Podlaskiej Izby Rolniczej. Dodatkowo, poza powyżej omówionymi, pytania Pana Roberta Szabrańskiego, dotyczą propozycji odrębnego szacowania strat w produkcji roślinnej i w produkcji zwierzęcej oraz kwalifikowalności kosztów odtworzenia stada podstawowego.

W kwestii odrębnego szacowania strat w produkcji roślinnej i w produkcji zwierzęcej, uprzejmie informuję, że podstawą do weryfikacji warunku dostępu do pomocy są protokoły sporządzane przez komisje. W związku z tym, że informacja zawarta w protokołach dotyczy łącznie wysokości szkód oszacowanych wg kwoty obniżenia dochodu w gospodarstwie rolnym, szkody w obu rodzajach produkcji stanowią podstawę do obliczenia wysokości szkód w produkcji rolnej.

Odnosnie do możliwości otrzymania pomocy na zakup stada podstawowego zwierząt gospodarskich, uprzejmie informuję, że zgodnie z § 4 ust. 4 pkt. 4 ww. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zakup zwierząt gospodarskich wchodzących w skład stada podstawowego w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich jest kosztem kwalifikowalnym w ramach ww. poddziałania.

Z poważaniem

PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki