

NIP 966-13-15-194
REGON 050626396
e-mail: bialystok@pirol.pl
<http://www.pirol.pl>
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz

Porosły, 24.10.2016 r.

PIR.A.A. 320/2016

Wiktor Szmulewicz
Prezes KRIR
ul. Żurawia 24 m 15
00-515 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie

Zarząd Podlaskiej Izby Rolniczej zwraca się z prośbą o nadanie biegu następującym wnioskom VI Walnego Zgromadzenia PIR:

1. Włączenie dzikiego ptactwa min. gęsi, żurawi do gatunków, za które przysługuje odszkodowanie dla rolnika.

Kwestia szkód powodowanych wiosną w uprawach rolniczych przez ptaki nie została uregulowana. Podlaska Izba Rolnicza zwracała się z wnioskiem do ministra środowiska o podjęcie działań mających na celu wydłużenie okresu odstrzału gęsi do 15 kwietnia, jak to miało miejsce w przeszłości. W odpowiedzi jednak uzyskaliśmy informację, iż obecnie nie ma możliwości wydłużenia okresu polowań na łowne gatunki gęsi. Wobec tego, iż ptaki powodują ogromne straty w uprawach rolnych zwracamy się z prośbą o poczynienie starań, aby włączyć dzikie ptactwo do gatunków, za które rolnik otrzyma odszkodowanie.

2. W związku z wystąpieniem wirusa ASF rolnicy coraz częściej są zmuszeni do rezygnacji z produkcji trzody chlewnej. W związku z tym należałoby zabezpieczyć fundusze na przekwalifikowanie produkcji. Było by to możliwe np. po zmianie zasad przyznawania środków na działanie Modernizacja gospodarstw rolnych.

3. Zintensyfikować odstrzał dzików- zmniejszenie gęstości populacji dzika w pasie 50 km od wschodniej granicy Polski, do poziomu 0,5 osobnika na km².

4. Ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa ASF poprzez zbiorowe polowania w okresie zimowym używając myśliwych wraz z wojskiem. W okresie wiosennym przeprowadzić dezynfekcję terenu zapowietrzonego i zagrożonego drogą lotniczą.

Z poważaniem


PREZES
Podlaskiej Izby Rolniczej
Grzegorz Leszczyński



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

siedziba: 00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65

e-mail: sekretariat@krir.pl

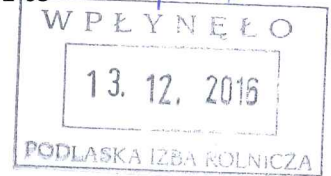
Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków

email: biuro@krir.pl

www.krir.pl

NZ PIR, Artemiuk
Swirapd
2730/2016



KRIR/MR/W/1488/2016

Warszawa, 7.12.2016 r.

**Pan
Grzegorz Leszczyński
Prezes
Podlaskiej Izby Rolniczej**

Szanowny Panie Prezesie,

W nawiązaniu do pisma Podlaskiej Izby Rolniczej znak PIR.A.A./320/2016 z dnia 24.10.2016 r. uprzejmie informuję, że Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych popierając wnioski VI Walnego Zgromadzenia PIR, przekazał do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wnioski nr 3 i 4, dotyczące ograniczenia populacji dzików i skutecznego zwalczania choroby ASF.

Odnosnie wniosku nr 1 o włączenie dzikiego ptactwa (m.in. gęsi i żurawi) do gatunków, za które przysługuje odszkodowanie dla rolnika, uprzejmie informuję, że Zarząd KRIR wystąpił w tej sprawie do Ministra Środowiska w dniu 28 września br. W załączeniu przekazuję odpowiedź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 listopada 2016 r. w tej sprawie.

Z poważaniem


PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Wiktor Szmulewicz

Załącznik:

1. Pismo KRIR do Ministra Środowiska znak KRIR/MR/W/1196/2016 z dnia 28.09.2016 .
2. Pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DZP-WG.600.02.173.2016.dł z dnia 29.11.2016 r.



Warszawa, dnia 29.11.2016 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Krzysztof Lissowski

DZP-WG.600.02.173.2016.dł



Krajowa Rada Izb Rolniczych
ul. Żurawia 24 lok. 15
00-515 Warszawa

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 września 2016 r., znak: KRIR/MR/W/1196/2016, przekazanego do tut. organu przy piśmie Ministra Środowiska z dnia 17 października 2016 r., znak: DOP-WOŚ.073.6.2016.MD, w sprawie szkód w uprawach wyrządzanych przez ptactwo chronione, Departament Zarządzania Zasobami Przyrody w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przekazuje poniższe informacje.

Gatunki ptaków spotykane w Polsce są chronione na mocy prawa międzynarodowego. Wymienione są w Dyrektywie Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia), gdzie część gatunków (m.in. łabędź krzykliwy i łabędź czarnodzioby) występuje w załączniku I, dotyczącym gatunków objętych szczególną ochroną. Ponadto, część gatunków (m.in. ww. dwa gatunki łabędzi, niektóre gatunki kaczek, gęsi i bernikli) wymieniona jest w konwencji z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk – Konwencji Berneńskiej (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263) w załączniku II, zawierającym ściśle chronione gatunki fauny. W prawie krajowym wszystkie gatunki ptaków objęte są ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W świetle obowiązywania powyższych regulacji prawnych, nie jest możliwe wyłączenie któregośkolwiek gatunku ptaka spod ochrony gatunkowej. Większość zakazów dotyczących gatunków chronionych stanowi transpozycję regulacji unijnych, co wyklucza możliwość dokonywania modyfikacji w tym zakresie.

Według obecnie obowiązującego w Polsce ustawodawstwa gatunki ptaków objęte ochroną gatunkową nie figurują na liście gatunków wymienionych w art. 126 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), dalej: „uop”, a więc za szkody wyrządzone przez te gatunki nie przysługuje odszkodowanie ze środków Skarbu Państwa. Wynika to m.in. z trudności w szacowaniu powstałych szkód. Zgodnie z art. 126 ust. 1 pkt 2 uop, w przypadku gatunków, za szkody których przysługuje odszkodowanie, odpowiedzialność Skarbu Państwa nie obejmuje utraconych korzyści, a ogranicza się jedynie do szkody rzeczywistej, którą należy udowodnić. Bez prowadzenia stałych obserwacji ptaków trudno ustalić, jaki gatunek spowodował wystąpienie szkody

Warszawa, 28.09.2016 r.

**Pan
Jan Szyszko
Minister Środowiska**

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek Izby Rolniczej w Opolu oraz mając na względzie wielokrotne skargi rolników, których uprawy zostały zniszczone, bądź uszkodzone w znacznym stopniu przez ptaki chronione, zwraca się do Pana Ministra o podjęcie inicjatywy w celu zmiany przepisów *ustawy o ochronie przyrody* tak, aby uwzględniała prawo rolników do prowadzenia gospodarstwa.

Szczególnie dużym problemem są szkody powodowane przez ptaki chronione, w okolicach, w których odpoczywają podczas sezonowych przelotów, a zwłaszcza kiedy zimują na terenach nadrzecznych i pasą się na polach okolicznych rolników. W województwie opolskim są miejsca, gdzie łabędzie pozostają przez całą zimę i powodują zupełne zniszczenie ozimin tak, że konieczne jest ponowne zasiewanie pola wiosną. Rolnicy nie mogą już uprawiać np. rzepaku, który jest bardzo ważnym elementem płodozmianu i źródłem dochodu rolniczego.

Obecnie możliwości zaradzenia tym problemom są bardzo ograniczone, gdyż prowadzą się do uzyskania pozwolenia na odstraszenie ptaków. Brak natomiast skutecznych i realnych narzędzi do odstraszania. Rolnicy sugerują, że potrzebne jest opracowanie i przekazywanie wraz z pozwoleniem narzędzi odstraszających, np. odgłosów spłoszonych ptaków. Rolnik nie ma możliwości uzyskania takich głosów.

Przedstawiając powyższy problem zwracam się do Pana Ministra o wprowadzenie odszkodowań ze środków Skarbu Państwa za szkody powodowane przez ptaki objęte ochroną.

Pozostaję z poważaniem

PRZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZYMCLEWICZ

Załącznik:

pismo Izby Rolniczej w Opolu znak BIR/1410/RB/2016

wyminac międzyresortowe 28.09.2016r.