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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| W trakcie prac nad dokumentem przyjętym przez kierownictwo resortu środowiska pn. *Strategia postepowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2019-2022*, przeprowadzono wstępne rozpoznanie w zakresie potrzeby zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. poz. 257). Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na podstawie prowadzonych kontroli zidentyfikował następujące problemy:1. utrudnienia w dokonywaniu oceny wymogu ustabilizowania komunalnych osadów ściekowych spowodowane brakiem określenia w przepisach dopuszczalnej (granicznej) zawartości związków organicznych w komunalnych osadach ściekowych;
2. pomijanie obowiązku przebadania każdej partii osadów ściekowych, przed stosowaniem na powierzchni ziemi;
3. słaby mechanizm kontroli nad warunkami stosowania komunalnych osadów ściekowych spowodowany brakiem wymogu prowadzenia badań przez laboratoria akredytowane;
4. różne rozumienie, a co za tym idzie różne wykonywanie czynności, które wiążą się z wprowadzaniem osadów do gruntu (rozlewanie, wstrzykiwanie, przyorywanie, przykrywanie ziemią);
5. utrudnienia w wykorzystywaniu najnowszych technik badawczych;
6. rozbieżności w zakresie oznaczania i wykrywania liczby żywych jaj pasożytów jelitowych *Ascaris sp., Trichuris sp., Toxocara sp.*, w komunalnych osadach ściekowych, z powodu mało dokładnego/precyzyjnego opisu metodyki referencyjnej.
 |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest doprecyzowanie przepisów rozporządzenia *w sprawie komunalnych osadów ściekowych* w zakresie oznaczania parametrów jakościowych i warunków stosowania komunalnych osadów ściekowych na powierzchni ziemi, tak aby wyeliminować zagrożenie dla zdrowia ludzi i środowiska wynikające z ich stosowania. Nie ma możliwości rozwiązania tych problemów w sposób pozalegislacyjny.Proponowane rozwiązania i spodziewane efekty regulacji:1. określenie dopuszczalnej (granicznej) zawartości związków organicznych w komunalnych osadach ściekowych, co ułatwi prowadzenie oceny potwierdzającej spełnienie wymogu stabilizacji;
2. wprowadzenie zobowiązania do wykonania badań każdej partii osadów bezpośrednio przed ich przekazaniem do stosowania na powierzchni ziemi oraz zrezygnowanie z wymogu badania komunalnych osadów ściekowych z częstotliwością zależną od obciążenia oczyszczalni;
3. wprowadzenie wymogu wykonywania badań przez laboratoria akredytowane co wzmocni mechanizm kontroli nad warunkami stosowania komunalnych osadów ściekowych;
4. doprecyzowanie czynności, które wiążą się z wprowadzaniem osadów do gruntu (rozlewanie, wstrzykiwanie, przyorywanie, przykrywanie ziemią), co wyeliminuje nieprawidłowości;
5. wprowadzenie zmian umożliwiających wykorzystanie najnowszych technik badawczych;
6. uszczegółowienie metodyki referencyjnej do oznaczania w osadach ściekowych liczby żywych jaj pasożytów jelitowych *Ascaris sp., Trichuris sp., Toxocara sp.*, w celu precyzyjnego ich wykrywania i oznaczania, a co za tym idzie zmniejszenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i stan środowiska.
 |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (86/278/EWG). Rozwiązania obowiązujące w i innych krajach UE są zgodne z przedmiotową dyrektywą. Treść wewnętrznych unormowań prawnych państw członkowskich zawiera wspólną charakterystykę a zaliczyć można do nich:1. ograniczenia stosowania osadów ściekowych;
2. metody obróbki wstępnej osadów ściekowych (stabilizacja i higienizacja);
3. dopuszczalne zawartości zanieczyszczeń (metali ciężkich) w osadach i glebach, na których osady ściekowe mają być użyte;
4. ograniczenie wyboru roślin i rodzaju gleby, na których osady mogą być stosowane;
5. kontrola pod względem zgodności prawnej.

W dokumencie Agencji Ochrony Środowiska USA (US EPA) dotyczącym kontroli patogenów w osadach ściekowych zawarte są wymagania dotyczące przygotowania próbek i metody analityczne badania patogenów. Wskazuje się na potrzebę doskonalenia tych metod celem bezpiecznego stosowania komunalnych osadów ściekowych na gruntach rolnych oraz skutecznego kontrolowania dla ochrony zdrowia publicznego i środowiska. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Wytwórcy odpadów, tj. oczyszczalnie ścieków. | Dotyczy oczyszczalni ścieków, które stosują komunalne osady ściekowe na powierzchni ziemi. W 2018 r. liczba komunalnych oczyszczalni ścieków wynosiła 1767 szt. | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych | Przepisy będą bardziej precyzyjne i łatwiejsze do stosowania. |
| Laboratoria wykonujące badania w zakresie parametrów oznaczanych w komunalnych osadach ściekowych. | 21 podmiotów posiadających akredytację na badania komunalnych osadów ściekowych | Polskie Centrum Akredytacji | Zmiana nie wprowadza zmian merytorycznych do stosowanych przez akredytowane laboratoria metod badawczych i będzie mogła być uwzględniona we ramach uaktualnienia zakresu akredytacji. |
| Właściciele i użytkownicy gruntów. | Dotyczy wszystkich rolników, którzy stosują komunalne osady ściekowe do gleby zamiast nawozów oraz prowadzących rekultywację lub dostosowanie gruntów do określonych potrzeb (zgodnie z art. 96 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy *o odpadach*). W ostatnich latach na powierzchni ziemi stosowanych jest ogółem ok. 26% z masy wszystkich wytworzonych osadów. | GUS | Brak nowych obowiązków dla stosujących osady na powierzchni ziemi, natomiast wprowadzone zmiany zapewnią dobrą jakość stosowanych osadów i tym samym ochronę jakości płodów rolnych oraz zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska oraz ograniczenie wpływu na zdrowie ludzi. |
| Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska | Sześć oddziałów CLB GIOŚ posiada akredytację na pobieranie próbek i wykonywanie badań dla osadów ściekowych. | GIOŚ | W 2020 r. CLB nie będą rozszerzane zakresy akredytacji i nie będą ponoszone koszty związane z powyższym.  |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Planuje się wysłanie projektu do opiniowania do:1. Głównego Inspektora Sanitarnego;
2. Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej;
3. Instytutu Ochrony Środowiska – PIB;
4. Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
5. Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach – PIB;
6. Instytutu Medycyny Wsi w Lublinie;
7. Krajowej Radzie Izb Rolniczych;
8. Unii Metropoli Polskich;
9. Związku Gmin Wiejskich RP;
10. Związku Miast Polskich.

oraz do konsultacji, na 21 dni, do następujących instytucji, organizacji i przedsiębiorstw związanych pośrednio lub bezpośrednio z gospodarowaniem osadami ściekowymi:1. Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
2. Instytutu Gospodarowania Odpadami sp. z o.o.;
3. Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie;
4. Krajowej Izby Gospodarki Odpadami;
5. Krajowej Izby Gospodarczej;
6. Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ochrony Środowiska;
7. Polskiej Izby Ekologii;
8. Polskiej Izby Gospodarki Odpadami;
9. Polskiemu Klubowi Ekologicznemu;
10. Polskiemu Towarzystwu Inżynierii Ekologicznej;
11. Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
12. Stowarzyszeniu Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno – Ściekowej;
13. Stowarzyszeniu Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
14. Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) projekt ustawy wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji zostanie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232).Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych oraz praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu w trybie art. 23 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.) oraz w trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029 oraz z 2018 r. poz. 1608).Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
| **Wydatki ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Saldo ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Źródła finansowania  | - |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - | - | - | - | - | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - | - | - | - | - | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | - | - | - | - | - | - |
| osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne | - | - | - | - | - | - | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | - |
| osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne | - |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, a także bezpośredniego wpływu na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[x]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz: Projekt rozporządzenia wprowadza obowiązek wykonywania badań w laboratoriach akredytowanych, a zatem jeżeli dane laboratorium akredytacji nie posiada – pojawi się potrzeba uzyskania akredytacji. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [x]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[x]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Przewiduje się bezpośredni wpływ regulacji na środowisko naturalne, gdyż wprowadzone zmiany wpłyną korzystnie na jakość środowiska gruntowo-wodnego. Zwiększenie kontroli nad zawartością szkodliwych organizmów w komunalnych osadach ściekowych może mieć potencjalny pozytywny wpływ na zdrowie ludzi poprzez zwiększenie bezpieczeństwa stosowania osadów. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Planowane wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie przewiduje się ewaluacji projektu, z uwagi na porządkujący charakter regulacji. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak. |