|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie komunalnych osadów ściekowych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Sekretarz Stanu Pan Jacek Ozdoba  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Joanna Kwapisz tel. (022) 36 92 274,  e-mail: [joanna.kwapisz@mos.gov.pl](mailto:joanna.kwapisz@mos.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 18 listopada 2020 r.  **Źródło:**  art. 96 ust. 13 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac 43** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W trakcie prac nad dokumentem przyjętym przez kierownictwo resortu środowiska pn. *Strategia postepowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2019-2022*, przeprowadzono wstępne rozpoznanie w zakresie potrzeby zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. poz. 257). Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na podstawie prowadzonych kontroli zidentyfikował następujące problemy:   1. utrudnienia w dokonywaniu oceny wymogu ustabilizowania komunalnych osadów ściekowych spowodowane brakiem określenia w przepisach dopuszczalnej (granicznej) zawartości związków organicznych w komunalnych osadach ściekowych; 2. pomijanie obowiązku przebadania każdej partii osadów ściekowych, przed stosowaniem na powierzchni ziemi; 3. słaby mechanizm kontroli nad warunkami stosowania komunalnych osadów ściekowych spowodowany brakiem wymogu prowadzenia badań przez laboratoria akredytowane; 4. różne rozumienie, a co za tym idzie różne wykonywanie czynności, które wiążą się z wprowadzaniem osadów do gruntu (rozlewanie, wstrzykiwanie, przyorywanie, przykrywanie ziemią); 5. utrudnienia w wykorzystywaniu najnowszych technik badawczych; 6. rozbieżności w zakresie oznaczania i wykrywania liczby żywych jaj pasożytów jelitowych *Ascaris sp., Trichuris sp., Toxocara sp.*, w komunalnych osadach ściekowych, z powodu mało dokładnego/precyzyjnego opisu metodyki referencyjnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest doprecyzowanie przepisów rozporządzenia *w sprawie komunalnych osadów ściekowych* w zakresie oznaczania parametrów jakościowych i warunków stosowania komunalnych osadów ściekowych na powierzchni ziemi, tak aby wyeliminować zagrożenie dla zdrowia ludzi i środowiska wynikające z ich stosowania. Nie ma możliwości rozwiązania tych problemów w sposób pozalegislacyjny.  Proponowane rozwiązania i spodziewane efekty regulacji:   1. określenie dopuszczalnej (granicznej) zawartości związków organicznych w komunalnych osadach ściekowych, co ułatwi prowadzenie oceny potwierdzającej spełnienie wymogu stabilizacji; 2. wprowadzenie zobowiązania do wykonania badań każdej partii osadów bezpośrednio przed ich przekazaniem do stosowania na powierzchni ziemi oraz zrezygnowanie z wymogu badania komunalnych osadów ściekowych z częstotliwością zależną od obciążenia oczyszczalni; 3. wprowadzenie wymogu wykonywania badań przez laboratoria akredytowane co wzmocni mechanizm kontroli nad warunkami stosowania komunalnych osadów ściekowych; 4. doprecyzowanie czynności, które wiążą się z wprowadzaniem osadów do gruntu (rozlewanie, wstrzykiwanie, przyorywanie, przykrywanie ziemią), co wyeliminuje nieprawidłowości; 5. wprowadzenie zmian umożliwiających wykorzystanie najnowszych technik badawczych; 6. uszczegółowienie metodyki referencyjnej do oznaczania w osadach ściekowych liczby żywych jaj pasożytów jelitowych *Ascaris sp., Trichuris sp., Toxocara sp.*, w celu precyzyjnego ich wykrywania i oznaczania, a co za tym idzie zmniejszenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i stan środowiska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (86/278/EWG). Rozwiązania obowiązujące w i innych krajach UE są zgodne z przedmiotową dyrektywą. Treść wewnętrznych unormowań prawnych państw członkowskich zawiera wspólną charakterystykę a zaliczyć można do nich:   1. ograniczenia stosowania osadów ściekowych; 2. metody obróbki wstępnej osadów ściekowych (stabilizacja i higienizacja); 3. dopuszczalne zawartości zanieczyszczeń (metali ciężkich) w osadach i glebach, na których osady ściekowe mają być użyte; 4. ograniczenie wyboru roślin i rodzaju gleby, na których osady mogą być stosowane; 5. kontrola pod względem zgodności prawnej.   W dokumencie Agencji Ochrony Środowiska USA (US EPA) dotyczącym kontroli patogenów w osadach ściekowych zawarte są wymagania dotyczące przygotowania próbek i metody analityczne badania patogenów. Wskazuje się na potrzebę doskonalenia tych metod celem bezpiecznego stosowania komunalnych osadów ściekowych na gruntach rolnych oraz skutecznego kontrolowania dla ochrony zdrowia publicznego i środowiska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Wytwórcy odpadów, tj. oczyszczalnie ścieków. | | | Dotyczy oczyszczalni ścieków, które stosują komunalne osady ściekowe na powierzchni ziemi. W 2018 r. liczba komunalnych oczyszczalni ścieków wynosiła 1767 szt. | | | | | | | | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych | | | | | | | | | | | | Przepisy będą bardziej precyzyjne i łatwiejsze do stosowania. | | | | | |
| Laboratoria wykonujące badania w zakresie parametrów oznaczanych w komunalnych osadach ściekowych. | | | 21 podmiotów posiadających akredytację na badania komunalnych osadów ściekowych | | | | | | | | Polskie Centrum Akredytacji | | | | | | | | | | | | Zmiana nie wprowadza zmian merytorycznych do stosowanych przez akredytowane laboratoria metod badawczych i będzie mogła być uwzględniona we ramach uaktualnienia zakresu akredytacji. | | | | | |
| Właściciele i użytkownicy gruntów. | | | Dotyczy wszystkich rolników, którzy stosują komunalne osady ściekowe do gleby zamiast nawozów oraz prowadzących rekultywację lub dostosowanie gruntów do określonych potrzeb (zgodnie z art. 96 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy *o odpadach*). W ostatnich latach na powierzchni ziemi stosowanych jest ogółem ok. 26% z masy wszystkich wytworzonych osadów. | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Brak nowych obowiązków dla stosujących osady na powierzchni ziemi, natomiast wprowadzone zmiany zapewnią dobrą jakość stosowanych osadów i tym samym ochronę jakości płodów rolnych oraz zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska oraz ograniczenie wpływu na zdrowie ludzi. | | | | | |
| Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska | | | Sześć oddziałów CLB GIOŚ posiada akredytację na pobieranie próbek i wykonywanie badań dla osadów ściekowych. | | | | | | | | GIOŚ | | | | | | | | | | | | W 2020 r. CLB nie będą rozszerzane zakresy akredytacji i nie będą ponoszone koszty związane z powyższym. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się wysłanie projektu do opiniowania do:   1. Głównego Inspektora Sanitarnego; 2. Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej; 3. Instytutu Ochrony Środowiska – PIB; 4. Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych; 5. Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach – PIB; 6. Instytutu Medycyny Wsi w Lublinie; 7. Krajowej Radzie Izb Rolniczych; 8. Unii Metropoli Polskich; 9. Związku Gmin Wiejskich RP; 10. Związku Miast Polskich.   oraz do konsultacji, na 21 dni, do następujących instytucji, organizacji i przedsiębiorstw związanych pośrednio lub bezpośrednio z gospodarowaniem osadami ściekowymi:   1. Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP; 2. Instytutu Gospodarowania Odpadami sp. z o.o.; 3. Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie; 4. Krajowej Izby Gospodarki Odpadami; 5. Krajowej Izby Gospodarczej; 6. Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ochrony Środowiska; 7. Polskiej Izby Ekologii; 8. Polskiej Izby Gospodarki Odpadami; 9. Polskiemu Klubowi Ekologicznemu; 10. Polskiemu Towarzystwu Inżynierii Ekologicznej; 11. Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami; 12. Stowarzyszeniu Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno – Ściekowej; 13. Stowarzyszeniu Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami; 14. Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami.   Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) projekt ustawy wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji zostanie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.  Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232).  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych oraz praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu w trybie art. 23 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.) oraz w trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029 oraz z 2018 r. poz. 1608).  Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| **Saldo ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| Źródła finansowania | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki  i przedsiębiorczość w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, a także bezpośredniego wpływu na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projekt rozporządzenia wprowadza obowiązek wykonywania badań w laboratoriach akredytowanych, a zatem jeżeli dane laboratorium akredytacji nie posiada – pojawi się potrzeba uzyskania akredytacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Przewiduje się bezpośredni wpływ regulacji na środowisko naturalne, gdyż wprowadzone zmiany wpłyną korzystnie na jakość środowiska gruntowo-wodnego. Zwiększenie kontroli nad zawartością szkodliwych organizmów w komunalnych osadach ściekowych może mieć potencjalny pozytywny wpływ na zdrowie ludzi poprzez zwiększenie bezpieczeństwa stosowania osadów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie przewiduje się ewaluacji projektu, z uwagi na porządkujący charakter regulacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |